

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA CIVIL**

Magistrada Ponente: **AÍDA VICTORIA LOZANO RICO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.** Acción de tutela de **HÉCTOR JULIO RODRÍGUEZ MORENO** contra la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** y otros. (Primera instancia). **Rad.** 11001-2203-000-2024-03051-00.

**Admitir** a trámite la tutela promovida por Héctor Julio Rodríguez Moreno contra las Superintendencias de Sociedades - Dirección de Procesos de Reorganización y de Transporte, Transportes Multigranel S.A. TMGRANEL en reestructuración y Jaime Gilberto Gómez Arango.

Ordenar a los demandados que, en el término perentorio de UN (1) DIA, presenten un informe sobre los hechos que dieron origen a la acción de amparo, so pena de que se tengan por ciertos los descritos en la demanda (artículo 20 del Decreto 2591 de 1991), relacionados con el juicio de reorganización 25831.

Disponer que, en el mismo lapso, la Secretaría de la Sala, notifique de la admisión a trámite del amparo al Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha, Amanda Jiménez Rodríguez, las demás partes e intervinientes en la aludida actuación, **que se encuentren debidamente vinculados a ese trámite.**

Ante la eventual imposibilidad de enterarlos del inicio de esta acción, **súrtase ese trámite por aviso que deberá fijarse a través de la publicación en la página web de la Rama Judicial**, en el micrositio de la Sala. Secretaría proceda de conformidad.

Además, la Superintendencia de Sociedades, deberá fijar en su página web el inicio de esta acción constitucional, para que los intervinientes en el proceso de reorganización aludido, tengan conocimiento del asunto de la referencia, autoridad que deberá certificar la realización de tales actos de enteramiento, para que en un plazo idéntico aquellos ejerzan sus derechos de contradicción y defensa.

Previamente a resolver lo que corresponda frente al reconocimiento de personería, el profesional del derecho que asegura actuar en nombre del demandante, aporte el poder especial conferido, en el que se indiquen: “*i) los datos de poderdante; ii) la autoridad accionada; iii) el derecho fundamental invocado; iv) el acto, omisión, proceso o providencia que causa el litigio, de manera que se explique o permita identificar la situación fáctica concreta que origina la tutela*”<sup>1</sup> (se resalta), atendiendo lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., normatividad aplicable por expresa remisión del precepto 4 del Decreto 306 de 1992<sup>2</sup>, pues el allegado no reúne esos requisitos. Comuníquesele en forma inmediata.

Notifíquese esta decisión por el medio más expedito y eficaz, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 y, por la secretaría, infórmese la dirección de correo electrónico a la que se debe remitir lo aquí solicitado.

## **CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Aida Victoria Lozano Rico**

**Magistrada**

**Sala 016 Civil**

**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

---

<sup>1</sup> Ver Sentencia STC5705-2024 de la Corte Suprema de Justicia.

<sup>2</sup> Artículo 4: “Para la interpretación de las disposiciones sobre trámite de la acción de tutela previstas por el Decreto 2591 de 1991 se aplicarán los principios generales del Código de Procedimiento Civil, en todo aquello en que no sean contrarios a dicho Decreto”.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c626fcf24886eb080f38d4b70e1b371b486fd34f08d6f6862b963018d71  
5efa6**

Documento generado en 19/11/2024 12:51:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**