

Cali, Julio 12 de 2023

**INTENDENCIA REGIONAL CALI**

Superintendencia de Sociedades  
Dra. Janeth Mireya Cruz  
E.S.D.

**ASUNTO: SOLICITUD DE CONTROL DE LEGALIDAD**

**SOLICITUD: INICIO DE PROCESO DE LA SOCIEDAD PROMOTORA AIKI S.A.S. NIT 900.178.588-8**

**JULIAN DAVID AGUDELO PATIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.151.943.015 y portador de la T.P. 247.962 del C.S. de la J., actuando como abogado de la sociedad Agudelo Abogados Asociados S.A.S., sociedad que funge como apoderada especial del señor **JAIME DIALBERTO CANDELO CABALLERO**, acudo a su Despacho para que se realice un control de legalidad al requerimiento realizado como consecuencia de la solicitud de inicio de proceso de reorganización realizada como acreedor de la sociedad PROMOTORA AIKI S.A.S.

**I. HECHOS Y CONSIDERACIONES**

1. El día 11 de enero de 2023, en radicación 2023-01-007810, como apoderado especial del señor JAIME DIALBERTO CANDELO CABALLERO, quien es acreedor de la sociedad PROMOTORA AIKI S.A.S., identificada Nit 900.178.588-8, solicité que se declarara la concurrencia de los supuestos de insolvencia de esa sociedad y se decretara el inicio del proceso de reorganización empresarial en los términos de la Ley 1116 de 2006.
2. No teniendo información o respuesta sobre la anterior solicitud, el día 6 de julio de 2023 presentamos una acción de tutela en busca que se garantizaran los derechos al debido proceso y acceso a la administración de justicia por mora judicial. La cual fue, notificada a la Intendencia Regional Cali el día 7 de julio de 2023 en radicación 2023-01-567007.
3. Por lo anterior, en Oficio 2023-03-005202 de fecha 11 de julio de 2023, la Intendencia Regional Cali de la Superintendencia de Sociedades, contestó a la acción de tutela indicando lo siguiente en los hechos 3 y 4:
  - i. Que el día 17 de marzo de 2023, en Oficio 2023-03-002050 se requirió a la sociedad Promotora Aiki S.A.S. para que en un término de 30 días hábiles, aportara la información y los documentos exigidos en la Ley para analizar si procede iniciar un proceso de reorganización, en los términos del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006.
  - ii. Que el Oficio tiene prueba de entrega en los radicados 2023-03-002067 y 2023-03-002068 de esa misma fecha.
  - iii. Que el término de los 30 días hábiles se venció el 4 de mayo de 2023.

- iv. Que teniendo en cuenta que de conformidad a lo estipulado en el inciso quinto del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, en Oficio 2023-03-005173 de fecha 10 de julio de 2023, se requirió por segunda vez a la sociedad PROMOTORA AIKI S.A.S., otorgándole un término de diez (10) días hábiles, advirtiéndole al representante legal de la sociedad que, de no cumplir con el requerimiento en la oportunidad señalada, se ordenaría la apertura del proceso de liquidación judicial o se ordenaría la remoción inmediata de los administradores de acuerdo con la norma.
  - v. Que el anterior Oficio fue enviado por correo certificado el día 11 de julio de 2023, tal como consta en los radicados 2023-01-005182 y 2023-01-5183 de la misma fecha.
4. De la manifestación realizada por la Intendencia Regional Cali frente a los hechos 3 y 4 de la acción de tutela, fue posible deducir que luego del requerimiento realizado el día 17 de marzo de 2023 a la sociedad PROMOTORA AIKI S.A.S. y que fue enviado en la misma fecha, que **esta sociedad no contestó al requerimiento realizado**, teniendo en cuenta que el Juez del Concurso en ningún acápite de lo narrado en el oficio de contestación de tutela indicó que la sociedad se hubiese manifestado en este término.
  5. Así las cosas, deduciendo que la sociedad no contestó en el término de 30 días hábiles al requerimiento, en los términos de los incisos 4 y 5 del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, lo que procedía de manera directa era la apertura del proceso de liquidación judicial.
  6. Es oportuno resaltar que el inciso quinto del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, indica lo siguiente:
 

***“(…) Si la información allegada por el deudor no cumple dichos requisitos se le requerirá para que dentro de los diez (10) días siguientes los allegue al proceso. Si este requerimiento no se cumple, se ordenará la apertura del proceso de liquidación judicial u ordenará la remoción inmediata de los administradores.”***

Es decir, el inciso quinto pone como requisito para que se realice el segundo requerimiento de los 10 días, que la sociedad concursada hubiese contestado al requerimiento realizado en los 30 días y **que esa información no cumpliera con todos los requisitos de la Ley concursal**.

Solo en el anterior escenario, la norma da la posibilidad de un segundo requerimiento, y es **únicamente** para completar o cumplir con algún requisito no cumplido, respecto a la información efectivamente presentada durante el requerimiento realizado durante los 30 días hábiles.
  7. En consecuencia, como ya se indicó en líneas pasadas, **si durante el término de 30 días hábiles la sociedad concursada no contestó al requerimiento, debería el Juez del Concurso decretar la apertura del proceso de liquidación judicial u ordenar la remoción inmediata de los administradores**.
  8. Y es así, como la Intendencia Regional Cali ha venido resolviendo en asuntos similares como procederemos a observar:
    - i. **PRIMERAUTOS S.A.:** Auto 2019-03-014624 de fecha 30 de septiembre de 2019, en el cual, tal como consta en el acápite de los antecedentes y en el numeral 2 de la parte considerativa, **solo** se realizó el requerimiento de los 30 días hábiles del inciso 4 del artículo 14, porque el representante legal de la sociedad no dio respuesta al requerimiento 2019-03-001487.

- ii. **RAMIREZ DAZA Y COMPAÑÍA LTDA FERRETERIA PROGRESEMOS:** Auto 2019-03-014627 de fecha 30 de septiembre de 2019, en el cual, tal como consta en el acápite de los antecedentes y en el numeral 2 de la parte considerativa, solo se realizó el requerimiento de los 30 días hábiles del inciso 4 del artículo 14, porque el representante legal de la sociedad no dio respuesta al requerimiento 2019-03-000762.
- iii. **ORGANIZACIÓN EDUARDO GOMEZ SUCESTORES Y CIA S.A.S.:** Auto 2019-03-014628 de fecha 30 de septiembre de 2019, en el cual, tal como consta en el acápite de los antecedentes y en el numeral 2 de la parte considerativa, solo se realizó el requerimiento de los 30 días hábiles del inciso 4 del artículo 14, porque el representante legal de la sociedad no dio respuesta al requerimiento 2019-03-001485.
9. Así las cosas y en aras de la seguridad jurídica que rigen todos los procesos judiciales, tendría que la Juez del Concurso de la Intendencia Regional Cali que, argumentar las razones por las cuales se aparta de los tres antecedentes citados, para realizar un segundo requerimiento (10 días hábiles) en la solicitud de insolvencia de la sociedad PROMOTORA AIKI S.A.S., cuan tanto los precedentes como la solicitud de admisión al proceso de reorganización de esta última, se basan en la misma norma concursal (art 14) y, en los 4 casos, no existe pronunciamiento por parte de los deudores en los 30 días hábiles que otorga la norma mencionada.
10. En consecuencia, siguiendo la línea de pronunciamientos de la Intendencia Regional de Cali, con la falta de respuesta por parte del representante legal de PROMOTORA AIKI S.A.S., la consecuencia debe ser la liquidación judicial inmediata según lo que indica el artículo 14 y los antecedentes del Juez.

## II. PETICIÓN

Decretar de manera inmediata según los propios antecedentes de la Intendencia Regional Cali y del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, la liquidación judicial de la sociedad PROMOTORA AIKI S.A.S., de conformidad con todos los antecedentes de la petición.

## NOTIFICACIONES,



**JULIÁN DAVID AGUDELO PATIÑO**

C.C 1.151.943.015

T.P 247.962

Apoderado especial del señor JAIME DIALBERTO CANDELO CABALLERO

Calle 15 Norte # 6N-34 Oficina 403- edificio Alcazar- Cali

[ja@agudeloabogados.com](mailto:ja@agudeloabogados.com)

[info@agudeloabogados.com](mailto:info@agudeloabogados.com)