

Santiago de Cali (Valle) 10 de octubre del 2.023

Señor

**JUEZ DE REPARTO CONSTITUCIONAL**

[repartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ciudad: Cali

E. S. D.

**CARLOS FARNEY VALENCIA VALERO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. **93.382.916** de **Ibagué**, obrando en calidad de representante legal de la sociedad comercial **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, identificada con el **NIT 900.270.082-6**, de manera respetuosa acudo ante su despacho señor Juez, haciendo uso del derecho constitucional consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, con el fin de formular **ACCIÓN DE TUTELA**, como **MECANISMO PREFERENTE Y A FIN DE EVITAR DAÑO IRREMEDIABLE**, en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES DE COLOMBIA**, esto con el objeto de que se tutelen los derechos fundamentales al debido proceso, acceso a la justicia, derecho de defensa y se le ordene a **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES DE COLOMBIA**, para que proceda dejar sin efecto el auto del día 03 de octubre del 2.023, en el cual decreta la apertura del proceso de liquidación judicial de la sociedad comercial, y realiza otras disposiciones.

## **I. FUNDAMENTOS DE HECHO**

1. Que la sociedad comercial **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, identificada con el **NIT 900.270.082-6**, es representada legalmente por el señor **CARLOS FARNEY VALENCIA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **93.382.916** de Ibagué.
2. Que la sociedad comercial **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, identificada con el **NIT 900.156.253-1**, es representada legalmente por **JUAN PABLO CORDOBA PATIÑO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. **79.591.208** de Bogotá, esta compañía actualmente se encuentra admitida en el proceso de reorganización empresarial, y en el mes de noviembre del 2.023 están citados para audiencia de confirmación del acuerdo.
3. Que entre las sociedades **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, y **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, suscribieron la **UNIÓN TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR**, la cual se identifica con el **NIT 900.667.966-7**, esto en aras de impulsar el proyecto constructivo e inmobiliario **KOA CONJUNTO RESIDENCIAL** en el Municipio de Jamundí.
4. Que la **SUPERINTENDENCIA DE SUPERSOCIEDADES**, remitió los siguientes oficios **2021-03-009834** del 24 de septiembre del 2.021,

**2021-03-011773** del 11 de noviembre del 2.021, **2022-03-002558** del 04 de marzo del 2.022, al correo [alianzaconstructorsas@gmail.com](mailto:alianzaconstructorsas@gmail.com), como hace referencia la misma entidad en el auto del 03 de octubre del 2.023, sin embargo, este no era el correo que se estaba manejando, sino el de [carlosvalenciavalero@gmail.com](mailto:carlosvalenciavalero@gmail.com), como se advirtió en la visita de los funcionarios de la Intendencia Regional.

5. Que el 26 de mayo del 2.022 a eso de las 9:00 a.m funcionarios de la Intendencia Regional de Cali, se presentaron en la dirección Cra 19 avenida Sachamate No. 313-05 Jamundí, con la finalidad de obtener información, y fueron atendidos por el señor **CARLOS FARNEY VALENCIA VALERO**, el cual entregó certificación suscrita por él como representante legal y por el revisor fiscal **JOHN SEBASTIAN ALVAREZ R**, donde constaba que la empresa no se encontraba incurso en el supuesto de cesación de pagos.
6. Que la sociedad comercial **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, desde su creación hasta el 26 de mayo del 2.022, en su registro mercantil la dirección electrónica era [alianaconstructorsas@gmail.com](mailto:alianaconstructorsas@gmail.com), y Cra 19 avenida Sachamate No. 313-05 Jamundí, pero a raíz de visita de los funcionarios o comisionados de la Intendencia Regional de la Superintendencia de Sociedades, dentro del acta que suscribieron de la visita, una de las condiciones ha realizar era modificar en el registro mercantil la dirección para notificaciones judiciales, por lo cual se hizo lo correspondiente el mismo día en horas de la tarde, y se modificó así: [carlosvalenciavalero@gmail.com](mailto:carlosvalenciavalero@gmail.com) y cra 103 No. 13A-108 apto 101 en el CONJUNTO RESIDENCIAL SENDEROS DE CIUDAD JARDÍN *(como se evidencia en los anexos aportados respecto de la cámara de comercio de fecha del 26 de mayo del 2.022).*
7. Que como resultado de la investigación realizada por la Superintendencia de Sociedades, se obtuvo que la sociedad comercial estaba relacionada con (8) procesos ejecutivos en curso, por un valor acumulado de \$3.227.670.000 al corte del 30 de abril del 2.022 (aquí no especifican cuales son los 8 procesos a los que hacen referencia).
8. La sociedad comercial **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, cumplió con todos los requerimientos solicitados mediante los oficios mencionados anteriormente, y esto se puede evidenciar en el oficio **2022-03-009193** del **22 de septiembre del 2.022**, el cual no fue enviado al correo correspondiente para la fecha, que sería [carlosvalenciavalero@gmail.com](mailto:carlosvalenciavalero@gmail.com), sino al correo del que ya no se encontraba registrado para notificaciones judiciales, este oficio finaliza estableciendo que cumplimos con todo lo requerido como se puede observar a continuación: *(además por medio del anexo de acuse recibido de la Supersociedades).*

En este punto es vital hacer énfasis en la **indebida notificación**, por el hecho de no remitir lo correspondiente al correo registrado para notificaciones judiciales.

Así las cosas, en la medida en que se suministró en general la información solicitada, le(s) informamos que se tiene por cumplido el requerimiento dado y que la documentación correspondiente se agregará al expediente administrativo que de la sociedad reposa en este organismo.

9. Que revisando el correo de [carlosvalenciavalero@gmail.com](mailto:carlosvalenciavalero@gmail.com) debido al flujo constante de correos recibidos, se observa que el **17 de agosto del 2.022** mediante oficio **2022-03-007933** de la Superintendencia de Sociedades, nos remiten unas órdenes previas conforme al artículo 83 de la ley 222 de 1995, sin embargo, como **POSTERIOR (22 de septiembre del 2.022)**, ya teníamos conocimiento de que se tenía por cumplido el requerimiento dado, hicimos caso omiso a este correo con fecha anterior.
10. Que según el antecedente # 7 del auto que decreta la apertura del proceso de liquidación judicial, la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, con oficio **022-03-010180** del 12 de octubre del 2.022, requirieron a la sociedad comercial, otorgando 10 días para allegar la información faltante, esto debido a que la Intendencia Regional desvirtuó los argumentos expuestos anteriormente por el representante legal, y esto para que acreditará los requisitos de admisión a un proceso de reorganización, pero a la fecha actual no hemos sido notificados por ningún medio de este oficio, lo desconocemos por completo.
11. La sociedad presenta los siguientes procesos ejecutivos en su nombre:

76001310301020210006300	3/10/2021	Ejecutivo Singular	Juez Decimo Civil Circuito de Cali	- FRANCIA HELENA CARDENAS RESTREPO	- ALIANZA CONSTRUCTOR SAS - SOCIEDAD KORPA S.A.S.
76001310301720220019900	9/6/2022	Ejecutivo Singular	Juez Diecisiete Civil Circuito de Cali	- MARIA MIRBELLY RENDON OSORIO	- CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S - ALIANZA CONSTRUCTORA S.A.S
76001400301420190090900	10/4/2019	Ejecutivo Singular	Juez 14 Civil Municipal de Cali	- ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ABIEL S.A.S	- CONSTRUCTORA SINTAGMA SAS - ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S. - ZZMEDIDAS PREVIAS
76001400301720220026600	4/1/2022	Ejecutivo Singular	Juez 17 Civil Municipal de Cali	- PEREA Y CIA S.A.S.	- UNION TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR - apoderada AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ
76001400301720220044800	5/27/2022	Ejecutivo Singular	Juez 17 Civil Municipal de Cali	- FABIAN AUGUSTO GRANADOS RUBIANO	- ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S - CARLOS FARNEY VALENCIA VALERO
76001400301920220062700	9/1/2022	Ejecutivo Singular	Juez 19 Civil Municipal de Cali	- PEREA Y CIA S.A.S.	- UNION TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR - APOD. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ
76001400301320170042000	7/14/2017	Ejecutivo Singular	Juez 13 Civil Municipal de Cali	- SOCIEDAD TREFILADOS Y MALLAS DE COLOMBIA S.A.	- UNIÓN TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR - MEDIDAS PREVIAS
76001310300320210001500	1/25/2021	Verbal	Juzgado 3 Civil del Circuito de Cali	- INGRID FERNANDA RIOS DUQUE	- ALIANZA CONSTRUCTORA SAS - KORPA S.A.S.
76001400302820200018500	3/16/2020	Ejecutivo Singular	Juez 28 Civil Municipal de Cali	- INDUMETALICAS BOLAÑOS S.A.S.	- UNION TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTORA - MEDIDAS PREVIAS
76001400302920190071900	8/29/2019	Ejecutivo Singular	Juez 29 Civil Municipal de Cali	- ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ABIEL S.A.S	- CONSTRUCTORA SINTAGMA SAS - ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S.

76001400302120190092000	10/30/2019	Ejecutivo Singular	Juez 21 Civil Municipal de Cali	- DHALCON S.A.S.	- CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S. - ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S. - APDO. CRISTIAN HERNANDEZ CAMPO
76001400303120190010500	2/28/2019	Ejecutivo Singular	Juzgado 31 Civil Municipal de Cali	- TECNIESTRUCTURAS LTDA	- CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S. - ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S. - UNION TEMPORAL SINTAGMA-ALIANZA CONSTRUCTOR
76001400303120210041900	6/29/2021	Ejecutivo Singular	Juzgado 31 Civil Municipal de Cali	- MARIA FERNANDA MEJIA PALOMINO - EDISON FERNANDEZ MOSQUERA	- CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S. - ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S.

Como se puede observar los procesos ejecutivos en contra de la sociedad comercial, se hacen es contra la unión temporal en sí, por lo cual la obligación es de dos empresas como lo son **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, y **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, y si tenemos esto presente podemos evidenciar que la primera al estar inmersa en un proceso de reorganización empresarial, reseño todas y cada una de las deudas que tiene la unión temporal en su graduación y calificación de créditos.

**12. Que mediante auto del día 03 de octubre del 2.023, la Superintendencia de Sociedades decretó que la sociedad comercial ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S, entraría en proceso de liquidación judicial, y esta decisión fue tomada arbitrariamente, por no haber tenido en cuenta los derechos fundamentales de debido proceso, igualdad, libre empresa, y acceso a la justicia.**

## II. CONSIDERACIONES

En primer lugar, esta acción de tutela tiende a prosperar por el hecho de que se presenta como mecanismo preferente y a fin de evitar un daño irremediable, por lo cual en este punto es vital hacer énfasis en que la **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, mediante el proceso de reorganización empresarial dentro del cual fue admitida el día 17 de mayo del 2.023, por auto emitido por la misma Superintendencia de Sociedades, distinguió todas y cada una de las deudas que tiene la **UNIÓN TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR**, por lo cual aquí se presenta la **doble militancia en el ejercicio judicial**, y esto debido a que ya hay un proceso andando de insolvencia económica empresarial, donde como manifesté anteriormente se incluyeron las acreencias, y si se lleva a cabo otro proceso por las mismas acreencias, se daría el enriquecimiento sin causa de los acreedores relacionados, si bien podemos observar en el hecho #12, de los (13) procesos ejecutivos que hay, solo por (3) de estos responderá **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S** con la **CONSTRUCTORA KORPA S.A.S**, los restantes, son precisamente en contra de la **UNIÓN TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR** y no únicamente contra la sociedad deudora, estas obligaciones

al estar distinguidas en el proceso de **REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL** de la **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, ya deben ser tenidas en cuenta y pagadas mediante el acuerdo, esto conforme al decreto 560 del 2020, que fue creado precisamente a fin de atender los efectos de la declaratoria de emergencia social, económica y ecológica en el sector empresarial, dentro de la graduación y calificación de créditos de la **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, se puede evidenciar la relación de las deudas de la **UT SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR**, como ya se indicó anteriormente, y esto debido a que fue la **UNIÓN TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR**, que por medio de su objeto social contrajeron las diferentes obligaciones consecuencia de la comercialización de inmuebles.

Ahora bien, la Superintendencia de Sociedades vulnera el derecho fundamental del **debido proceso, acceso a la justicia, y derecho a la defensa**, esto teniendo en cuenta que no realizó la notificación de forma debida de los oficios **2021-03-009834** del 24 de septiembre del 2.021, **2021-03-011773** del 11 de noviembre del 2.021, **2022-03-002558** del 04 de marzo del 2.022, emitidos por esta entidad, y la sociedad comercial al no ser notificada no tuvo conocimiento, y tampoco pudo controvertir las peticiones elevadas por la señora **INGRID FERNANDA RIOS**, ni atender a los requerimientos de la entidad, incluso para el día 26 de mayo del 2.022 en la visita de los funcionarios de la Intendencia Regional aconsejan el cambio de correo en el registro mercantil y esto queda registrado en acta, con ello se confirma que la direccion de notificacion judicial es [carlosvalenciavalero@gmail.com](mailto:carlosvalenciavalero@gmail.com) y cra 103 No. 13A-108 apto 101 en el CONJUNTO RESIDENCIAL SENDEROS DE CIUDAD JARDÍN, pero incluso en oficio **2022-03-009193** de fecha 22 de septiembre del 2.022, siguen enviando las notificaciones al correo [alianzaconstructorsas@gmail.com](mailto:alianzaconstructorsas@gmail.com), como se evidencia:



Señores  
**ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**  
[alianzaconstructorsas@gmail.com](mailto:alianzaconstructorsas@gmail.com)  
Cali - Valle del Cauca



Al contestar cite el No. 2022-03-009193

Tipo: Salida Fecha: 22/09/2022 03:17:55 PM  
Trámite: 39004 - VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO  
Sociedad: 900270082 - ALIANZA CONSTRUCTO Exp. 97992  
Remitente: 620 - INTENDENCIA REGIONAL DE CALI  
Destino: 900270082 - ALIANZA CONSTRUCTOR SAS  
Folios: 1 Anexos: NO  
Tipo Documental: OFICIO Consecutivo: 620-001781

**REF: RADICACIÓN 2022-03-008516 DE FECHA 12/09/2022**

Acusamos el recibo de la respuesta presentada por usted(es) en la oportunidad que se identifica en el asunto, con relación a lo requerido por este Despacho mediante Oficio No. 2022-03-007933 del 23 de agosto de 2022.

Sumado a eso, la Superintendencia de Sociedades, decreta la apertura del proceso de liquidación judicial el día 03 de octubre del 2.023, y solo hasta el día



06 de octubre del 2.023 la sociedad comercial se entera de la situación de manera independiente visitando la página de Baranda Virtual de la entidad.

Los derechos fundamentales al **debido proceso, derecho a la defensa y acceso a la justicia**, son de aplicación inmediata debido a su importancia legal y constitucional, por lo cual es procedente la **ACCIÓN DE TUTELA**, porque es mediante esta que se garantiza que las entidades públicas y privadas no vulneren estos preceptos constitucionales.

### **III. PRETENSIONES**

Con fundamento en los hechos narrados, y las consideraciones expuestas solicito respetuosamente señor juez constitucional lo siguiente:

1. Dejar sin efecto el auto del 03 de octubre del 2.023, emitido por la Superintendencia de Sociedades en el cual decreta la apertura del proceso de liquidación judicial de la sociedad comercial ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S, y emite otras disposiciones.

### **IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **1. ACCIÓN DE TUTELA:**

*Fundamento la presente acción en el artículo 86 de la constitución política de Colombia, y sus decretos reglamentarios 2591 y 306 de 1992, igualmente, en los artículos 8 de la declaración universal de los derechos humanos, y 25 de convención de los derechos humanos.*

La tutela es procedente por presentarse como mecanismo preferente y en aras de evitar un daño irremediable para la sociedad comercial **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**, sumado a eso contra el auto que apertura el proceso de liquidación judicial, no es procedente ningún recurso, según el artículo 49 numeral 8 de la ley 1116 de 2006, y al ser la liquidación judicial de una empresa un daño irremediable, y más cuando no se han tenido en cuenta los derechos constitucionales (debido proceso, acceso a la justicia, y derecho de defensa o contradicción), procederá entonces la acción de tutela, como lo disponen en múltiples ocasiones las altas cortes.

*"La jurisprudencia constitucional ha decantado con suficiencia los presupuestos y requisitos generales de procedibilidad que deben confluir y verificarse a la hora de establecer la procedencia de la intervención del juez de tutela, ellos son:*

*"(i) ...que la cuestión discutida resulte de evidente relevancia constitucional y que, como en cualquier acción de tutela, esté acreditada la vulneración de un derecho fundamental, requisito sine qua non de esta acción de tutela que, en estos casos, exige una carga especial al actor; (ii) que la persona afectada haya agotado todos los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial a su alcance y haya alegado, en sede judicial ordinaria, y siempre que ello fuera posible, la cuestión iusfundamental que alega en sede de tutela; (iii) que se cumpla el requisito de la inmediatez, es decir, que la tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración; (iv) en el caso de irregularidades procesales, se requiere que éstas tengan un efecto decisivo en la decisión de fondo que se impugna; y (v) que no se trate de sentencias de tutela" (CC. Sentencias C-590/05; SU-813/07)"*

## **2. DEBIDO PROCESO Y DERECHO DE DEFENSA: Sentencia C- 045 de 2009.**

*"la Superintendencia de Sociedades debe asegurar a las personas naturales o jurídicas intervenidas el **debido proceso**, con las garantías que le son inmanentes, tales como (i) **el acceso libre y en igualdad de condiciones a la justicia**; (ii) el juez natural; (iii) la posibilidad de ejercicio del **derecho de defensa**, con los elementos para ser oído dentro del proceso; (iv) la razonabilidad de los plazos para el desarrollo del proceso; y, (v) la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces y autoridades."*

El artículo 29 constitucional dispone los lineamientos esenciales del derecho al debido proceso, el cual establece que todas las personas cuentan con unas condiciones sustanciales y procedimentales mínimas con las cuales se garantiza la protección a los derechos e intereses

## **3. ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:**

Según lo manifiesta la corte constitucional, el acceso a la administración de justicia hace parte conjunta al derecho del debido proceso, y esto por tenerse en cuenta de que las decisiones tomadas por los diferentes jueces pueden afectar en términos de igualdad y transparencia, por ello mediante este supuesto legal se procura garantizar, y proteger los derechos e intereses legítimos de los asociados, en consecuencia, se concibe como un escudo protector frente a una posible actuación abusiva o arbitraria de las autoridades.

## **V. PRUEBAS DOCUMENTALES**

1. Auto decretó apertura de proceso de liquidación judicial **ALIANZA CONSTRUCTOR.**
2. Copia de cámara de comercio de **ALIANZA CONSTRUCTOR** de fecha del 26 de mayo de 2.022.
3. Oficio del 22 de septiembre del 2.022, donde acusan recibido de respuesta enviada por **ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S** a la Superintendencia de Sociedades, y se dan por cumplidos los requerimientos
4. Oficio del 23 de agosto del 2022, donde imparten órdenes previas.
5. Auto admite la sociedad comercial **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, en el proceso de reorganización empresarial.
6. Graduación y calificación de créditos de la sociedad comercial **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S**, donde se evidencia que las deudas de **UNIÓN TEMPORAL SINTAGMA ALIANZA CONSTRUCTOR**, ya fueron distinguidas, en el proceso de reorganización de **CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S.**

## **VI. ANEXOS**

1. Los documentos mencionados como pruebas.
- 2.

## **VII. COMPETENCIA**

Conforme a lo prescrito en los decretos 2591, 306 de 1992, 1382 de 2002, usted señor juez constitucional es el competente para este caso.

## **VIII. NOTIFICACIONES JUDICIALES**

1. La entidad accionada SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, en el email [notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co), [webmaster@supersociedades.gov.co](mailto:webmaster@supersociedades.gov.co), sede principal Av. El Dorado No. 51-80 Bogotá, D.C.
2. A la suscrita sociedad comercial: Podrá ser notificada en el correo electrónico [carlosvalenciavalero@gmail.com](mailto:carlosvalenciavalero@gmail.com) , en la dirección Cra 103 No. 13 A-108 CONJUNTO RESIDENCIAL SENDEROS DE CIUDAD JARDÍN.

Cordialmente,

  
**CARLOS FARNEY VALENCIA VALERO**  
**CC No. 93.382.916 de Ibagué**  
**Representante Legal**  
**ALIANZA CONSTRUCTOR S.A.S**