

Señores:

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO (REPARTO)

REF: ACCION DE TUTELA POR VÍA DE HECHO

**ACCIONADO: SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES – INTENDENCIA REGIONAL
CALI.**

ACCIONANTE: CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE

JULIANA VELA DEL HIERRO, mayor de edad, identificada con C.C. No. 27.081.464 de Pasto, Abogada en ejercicio, con T.P. No. 117.608 del C.S. de la J., en nombre y representación del señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 5.268.313 de Ipiales, según memorial poder adjunto, por medio de la presente me permito presentar ACCIÓN DE TUTELA POR VÍAS DE HECHO contra del auto proferido por la Superintendencia de Sociedades, Intendencia Regional Cali, de fecha 25 de julio de 2023, dentro del expediente No. 107047 de liquidación judicial simplificada; por defectos sustantivo, fáctico, procedimental y error inducido

HECHOS:

1. Mi mandante es persona natural comerciante, narra que en el año 2021 en vista de su precaria situación económica por cuenta de la emergencia económica decretada por el COVID-19, no pudo cumplir con las obligaciones financieras y en el afán de cancelar sus acreencias personales, bancarias y comerciales, acudió a un consultor en **Insolvencia económica**, dado que no tenía conocimiento del proceso ni sus implicaciones.
2. Dice mi poderdante que el consultor en comento lo asesoró y tomó las riendas del proceso, desde aproximadamente mediados del año 2022 para elevar la solicitud ante la Superintendencia de Sociedades. Prueba de eso es que la dirección de correo electrónico que está vinculada a la solicitud de liquidación a nombre del señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO, es de la oficina del consultor: abacoasesoresger@gmail.com , la dirección física también de esa empresa, al igual que el número telefónico de contacto; Y NO el correo electrónico del Accionante, que es carlosadhierro1@gmail.com, ni su dirección de domicilio, que es el municipio de Guachucal (Nariño): la Carrera 5 No. 4-71 Barrio el Centro del Municipio de Guachucal, ni su número celular: 3187073639. Por tal razón, manifiesta mi

poderdante que no ha recibido ninguna notificación o comunicación a su correo electrónico ni a su dirección de domicilio con respecto al proceso que se lleva ante la Superintendencia de Sociedades; y así se lo hizo saber a la Entidad en escrito del 21 de marzo de 2023.

3. La oficina consultora radicó una solicitud para proceso de liquidación judicial simplificada a través de la APP de la Superintendencia SIN LA AUTORIZACIÓN O ANUENCIA DEL ACCIONANTE, vale anotar que los oficios dirigidos a la Superintendencia adolecen de la firma de mi mandante, **NO CORRESPONDE LA FIRMA DE CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE** ni en la solicitud de liquidación judicial simplificada (pág. 53-55), ni en los estados de activos y pasivos presentados (pág. 56-71), situación que mi mandante denunció ante las autoridades competentes, por un presunto delito de falsificación en documento privado y fraude procesal (pág.90-99). **Situación ésta que también está informada la Superintendencia de Sociedades en el escrito del 21 de marzo de 2023.**
4. Con base en esa solicitud (de liquidación judicial simplificada), que valga la pena resaltar **MI MANDANTE MANIFIESTA NO HABER FIRMADO**, la Superintendencia emitió auto con radicación No. 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022 (pág. 76-86) decretó la apertura del proceso de Liquidación Judicial Simplificado, designó liquidador al señor JOSE MARIO CORTES LARA, le ordenó prestar caución judicial y entre otras disposiciones, decretó el embargo y secuestro de todos los bienes, haberes y derechos de propiedad de CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE.
5. Cuenta mi cliente que el día 23 de febrero de esta anualidad en horas de la mañana, se hicieron presentes funcionarios de la Supersociedades en el apartamento 109 del Edificio Shalom -P.H., ubicado en la calle 18 B No. 42-145 del Barrio Pandiaco de la ciudad de Pasto, y que el arrendatario, el señor Guillermo Camacho, le manifestó telefónicamente que iban a adelantar el **secuestro** de los bienes:
 - A) A apartamento 109 del Edificio Shalom -P.H., ubicado en la calle 18 B No. 42-145 del Barrio Pandiaco de la ciudad de Pasto, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **240-301874**.
 - B) Garage 95, ubicado en la calle 18 B No. 42-145 del Barrio Pandiaco de la ciudad de Pasto, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **240-302082**, y
 - C) Garage 120, ubicado en la calle 18 B No. 42-145 del Barrio Pandiaco de la ciudad de Pasto identificado con la matrícula inmobiliaria No. **240-302107**.

Posteriormente el señor Guillermo Camacho le informó a mi mandante que lo dejaron como depositario de los mismos, a pesar que se rehusó a firmar acta o documento alguno.

6. Cabe resaltar que para esa fecha, 23 de febrero de 2023, **el embargo de los bienes inmuebles no se había registrado en los folios de matrícula inmobiliaria: 240-301874(pág. 19-21), 240- 302082(pág. 22-24) y 240-302107(pág. 25-27)**, prueba de eso son los certificados que se expidieron el 16 de marzo y 5 de mayo de este año, y que anexo a la presente. FECHAS OSTENSIBLEMENTE POSTERIORES a la diligencia de secuestro.
7. Narra mi mandante que en su acostumbrado respeto por las autoridades, el mismo día, 23 de febrero de 2023 en horas de la tarde, atendió la visita de los funcionarios de la Superintendencia en el Municipio de Guachucal (su domicilio), quienes manifestaron que harían diligencia de secuestro de los vehículos y los libros contables. Manifiesta no haber firmado el acta de secuestro por cuanto no estuvo presente en la diligencia en la ciudad de Pasto, porque la persona que aparece como “Apoderado” no lo conocía y no era su apoderado y mayormente, porque **NUNCA HA TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERSE A UNA LIQUIDACIÓN**, sino a una insolvencia. A pesar de la ausencia de firma en el acta, lo dejaron como depositario de los bienes.
8. Cuenta mi mandante que con el acta de “secuestro” en mano, consultó una segunda opinión con un abogado. Este profesional le precisó los alcances de la LIQUIDACIÓN, figura a la cual insiste, **NUNCA HA TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERSE**, ya que la figura para lograr pagar sus acreencias es y ha sido desde un principio, la **INSOLVENCIA**.
9. Manifiesta que en el Acta de secuestro de fecha 23 de febrero de 2023(pág. 29-36) figura un profesional del derecho como su “Apoderado”, situación que es ajena a su voluntad y a su conocimiento, dice no haber tenido ningún contacto, ni siquiera conocer al togado que se nombra al final del acta levantada por los funcionarios de la Superintendencia.
10. El día 21 de marzo de 2023, con Radicado No. 2023-01-144769(pág. 37-40), presentó escrito ante la Superintendencia de Sociedades dentro del proceso de liquidación judicial simplificada No. 2022-INS-1218. EXPEDIENTE 107047, puso de presente los hechos narrados hasta este punto y solicitó: “se **SUSPENDA DE MANERA INMEDIATA** el proceso de Liquidación Judicial Simplificada, se **acepte el DESISTIMIENTO**, se **ordene el LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** y se **decrete el ARCHIVO** del mismo, proceso iniciado mediante auto del 31 de octubre de 2022”. Esta solicitud con el ánimo de, dice, una vez se decreta el desistimiento y archivo de la liquidación judicial simplificada, presentar la solicitud de INSOLVENCIA.

11. El 29 de mayo de 2023 con Radicado No. 20230240026032(pág. 90-99), presentó denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación, por presuntos delitos de estafa, falsedad en documento privado, falsedad en documento público y fraude procesal, presuntamente cometidos por el señor MARIO RICARDO REALPE, identificado con la C.C. 98.398.727, con T.P. de contador No. 89677-T quien ofrece sus servicios como consultor en la empresa denominada ABACO ASESORES SAS; igualmente se investigue el presunto delito de PREVARICATO y ABUSO EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA presuntamente cometidos por los Funcionarios de la Superintendencia de Sociedades, señores: MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, funcionarios de la Superintendencia de sociedades y JOSÉ MARIO CORTÉS LARA designado como Liquidador.
12. El 8 de junio de 2023 con Radicado E-2023-363228, presentó queja ante la Procuraduría General de la Nación para que verifique si los funcionarios: MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO, HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, y JOSE MARIO CORTES LARA cometieron una falta disciplinaria por cuenta de los hechos aquí narrados y se proceda con lo pertinente,.
13. El 8 de junio de 2023 remitió copia de la denuncia penal a al Intendente Regional Cali (E) de la Superintendencia de Sociedades, mediante radicado **2023-01-509605**, para que haga parte del del proceso de liquidación judicial simplificada No. 2022-INS-1218. EXPEDIENTE 107047.
14. Narra que intentando acceder al expediente digital de la Superintendencia, (porque NUNCA HA SIDO COMUNICADO NI NOTIFICADO A SU CORREO personal, a pesar de que, desde el 21 de marzo puso de presente a la Superintendencia de Sociedades que su correo personal es carlosadhierro1@gmail.com), encontró con sorpresa que el día 25 de julio de 2023, la Intendente Regional de Cali de la Superintendencia de Sociedades, señora JANETH MIREYA CRUZ GUTIÉRREZ, mediante auto con No. 2023-03-005457(Pág. 41-52) resuelve NO ACCEDER a sus solicitudes, y RECHAZA totalmente sus peticiones presentadas con escrito del 21 de marzo de 2023.
15. Es de recalcar que este auto, NUNCA LE HA SIDO NOTIFICADO NI COMUNICADO a mi representado, ni a su dirección electrónica ni a su dirección física, a pesar de haber advertido todos sus datos de contacto desde marzo de 2023.

FUNDAMENTOS DE LA ACCIÓN

La presente acción de tutela por VÍAS DE HECHO se interpone en contra del auto proferido por la Superintendencia de Sociedades, Intendencia Regional Cali, suscrita por JANETH MIREYA CRUZ GUTIÉRREZ, de fecha 25 de julio de 2023, dentro del expediente No. 107047 de liquidación judicial simplificada; por defectos sustantivo, fáctico, procedimental y error inducido, de conformidad con los siguientes argumentos:

Mi poderdante CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, de conformidad con los hechos mencionados en la presente acción constitucional se encuentra afectado en sus derechos fundamentales constitucionales y se le está causando un perjuicio de carácter irremediable por parte de la entidad accionada, toda vez que la decisión acusada, objeto de la presente acción se profirió al margen del procedimiento establecido, incurre en yerros en la apreciación de la prueba, se fundamenta en una interpretación inadecuada de las normas legales vigentes y **se evidencia un error inducido al iniciar un proceso de liquidación producto del engaño de terceros.**

1. VÍA DE HECHO POR ERROR INDUCIDO Y DEFECTO FÁCTICO.

1.1. Vía de Hecho por Error Inducido. La Corte Constitucional a partir del año 2001 desarrolló doctrinariamente una causal de procedibilidad de la Acción de Tutela por vías de hecho denominada: “Vía de hecho por consecuencia”, y que hoy la Corte Constitucional designa como tutela contra providencias por error inducido. Dicha causal sucede en aquellos eventos en los que la violación de los derechos fundamentales materializada en la decisión judicial, tal como sucede en el caso que nos ocupa, ocurre como consecuencia de la actuación irregular de otros órganos estatales, y **aún de particulares**, distintos al Juez o funcionario que profiere la decisión, o para decirlo en los términos de la Corte, el error inducido *“se presenta cuando el juez o Tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales”* (Sentencia C-590 de 2005, Mag. Ponente: Jaime Córdoba Triviño, Consideración jurídica No. 25).

De conformidad con el Tribunal Constitucional, se trata entonces, de decisiones judiciales que implican un compromiso importante de principios y derechos fundamentales, hasta el punto de resultar procedente el amparo constitucional. En estos eventos la actuación del operador judicial o jurisdiccional como sucede en el presente caso, desde el punto de vista formal, se ajusta al contenido

constitucional del proceso de liquidación judicial ante la Superintendencia de Sociedades, sólo que el defecto de la decisión no es atribuible prima facie, al incumplimiento de sus deberes, sino al hecho de que el funcionario u operador jurisdiccional fue inducido al error al actuar confiado en una actuación de unos particulares, que encarnaba la vulneración de las garantías constitucionales.

En estos casos, la vulneración del derecho al debido proceso sobreviene como consecuencia de la actuación inconstitucional de personas distintas al operador jurisdiccional (Pueden ser consultadas las Sentencias T-407 de 2001, T-759 de 2001, T-1180 de 2001, T-1192 de 2003, entre otras).

La Sentencia SU-014 de 2001, en su ratio decidendi, así como en los fallos posteriores de tutela por error inducido, tales como la Sentencia T-407 de 2001, T-759 de 2001, T-1180 de 2001, T-349 de 2002, T-362 de 2002 y T-705 de 2002, indican que deben ser satisfechos dos requisitos para la **configuración de error inducido por la acción u omisión de particular**, a saber:

- a. Que la decisión judicial que se cuestiona, implique la violación de los derechos fundamentales.
- b. Que la decisión judicial se haya fundado en la apreciación de hechos o de situaciones jurídicas aportadas por terceros al proceso, respecto de las cuales, el Juez haya sido inducido en error.

En el caso que nos ocupa se encuentran diáfananamente estructurados los dos requisitos definidos por la Corte Constitucional para que opere el error inducido por la acción u omisión de particular, por las siguientes razones:

Como se explicó de manera detallada en el acápite de HECHOS, mi poderdante, el señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte NUNCA TUVO LA VOLUNTAD DE ACOGERSE A UN PROCESO LIQUIDATORIO, NUNCA FIRMÓ LOS DOCUMENTOS DE SOLICITUD NI DE ESTADOS FINANCIEROS, NUNCA GENERÓ UN PODER NI FACULTÓ A LA EMPRESA – ABACO ASESORES- PARA QUE PRESENTARAN DICHA SOLICITUD, NI AUTORIZÓ QUE ELLOS PRESENTARAN SUS DATOS COMO SI FUESEN LOS DE ÉL, ES DECIR, SU DIRECCIÓN FÍSICA, SU CORREO ELECTRÓNICO DE CONTACTO NI SU NÚMERO DE TELÉFONO.

Sin embargo, los datos personales y de contacto de mi representado brillan por su ausencia en el expediente de Liquidación judicial simplificada ante la Superintendencia de Sociedades, es EVIDENTE que los datos de contacto dentro del proceso/expediente SON LOS DATOS DE CONTACTO DE ABACO ASESORES y están anclados a la solicitud primigenia de la liquidación simplificada que nos ocupa, y que es evidente, y así lo denunció y lo declaró mi cliente tanto en la solicitud de desistimiento,

suspensión y levantamiento de medidas cautelares, las denuncias presentadas ante la Fiscalía General de la Nación y Procuraduría, copia de las cuales se remitieron para que se termine y se archive de manera anticipada el proceso ante la Entidad Accionada, Superintendencia de Sociedades.

En efecto, la Superintendencia de Sociedades en el auto objeto de la presente acción de tutela motiva su decisión de no suspender y/o archivar las diligencias adelantadas dentro del proceso de liquidación judicial simplificada en los siguientes términos:

*“14. Así las cosas, **aunque el deudor manifieste presuntas irregularidades en torno a la documentación soporte y al memorial por el cual se solicitó la apertura de este concurso,** es necesario precisar que, sobre los aspectos jurídicos y económicos de la misma se realizó la verificación que correspondía realizar al Juez del Concurso, **bajo la presunción de buena fe, de veracidad y autenticidad de los documentos aportados,** sin que exista hasta ahora prueba idónea alguna, procedente de la autoridad competente, que invalide los documentos e información allegados al expediente concursal, situación que impide que el operador de la insolvencia acceda a lo pretendido por el deudor concursado.*

*15. En este punto, es menester aclarar al sujeto concursado **que la sola interposición de la denuncia penal por los hechos indicados en el memorial adjunto al radicado No. 2023-01-509625 del 08/06/2023 no genera un efecto de invalidez de las pruebas allegadas como soporte del decreto de apertura de este concurso.** Para tal fin, la autoridad judicial competente, adelantará todas las actuaciones de rigor en el marco del debido proceso penal y, una vez emita un pronunciamiento sobre la veracidad de dichos documentos, se analizará el efecto de las decisiones adoptadas en este concurso liquidatorio. Mientras ello acontece, el proceso concursal deberá surtir su curso, en virtud de los principios procesales que lo gobiernan.”* (Subraya y negrita fuera del texto).

Como puede evidenciarse del aparte transcrito, la entidad accionada manifiesta que la sola interposición de la denuncia penal interpuesta por mi representado no genera un efecto de invalidez de las pruebas allegadas como soporte del auto que decreta la apertura de liquidación judicial simplificada, situación ésta que no es de buen recibo, en atención a que la **INDUCCIÓN AL ERROR**, en el presente caso, no es de una entidad menor, en tanto que al no haberse generado NINGÚN TIPO DE PODER ni facultad expresa por parte de mi representado para acceder a la Superintendencia de Sociedades con la finalidad de acceder a un proceso liquidatorio, situación ésta que presume la

comisión de delitos de falsedad entre otros, por parte de terceros, no se explica por qué la Superintendencia desconozca abiertamente el valor probatorio de las denuncias penal, disciplinaria y las demás arrimadas **junto con las manifestaciones de mi representado EXPRESAS DE NO HABER TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERSE A UN PROCESO LIQUIDATORIO, ni haber firmado la solicitud de apertura del mismo, ni mucho menos haber presentado y firmado los estados financieros que soportan dicha solicitud.** Manifestaciones éstas que **desvirtúan de manera tajante la presunción de buena fe** de la cual pretende la Superintendencia mantener avante.

Cabe anotar en este punto, que, como lo expresó mi representado en la solicitud de archivo, sus datos no corresponden a los suyos, sino a los contactos de la empresa de asesoría ABACO ASESORES, contactos que siguen en el proceso liquidatorio, y que, a pesar de haber manifestado su dirección electrónica, su dirección física y su teléfono personal, la Superintendencia de Sociedades OMITE esta información, y sigue comunicando sus decisiones a los datos de contacto de los mismos que mi representado ha denunciado por presuntos delitos de falsedad en documento público, falsedad en documento privado y fraude procesal.

No se entiende cómo, a pesar de haber manifestado vehementemente que sus datos de contactos no son los que se consignan en el proceso liquidatorio, la Superintendencia insiste en mantener los datos de los presuntos transgresores de la Ley. Tanto es así que el auto que nos convoca a esta acción, ordena:

“TERCERO. ORDENAR POR UNICA VEZ que, por la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia Regional, se dé a conocer al señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL el contenido de esta providencia, mediante comunicación dirigida al correo electrónico reportado en este concurso, para los fines señalados en este proveído.”

Se hace evidente la flagrante VÍA DE HECHO en el resuelve de este auto, cuando, transgrediendo el derecho al debido proceso y al acceso a la justicia de mi representado, la Intendente Regional de Cali de la Superintendencia de Sociedades, **a pesar de ser advertida de que los datos de contacto de CARLOS ALBERTO DEL HIERRO no están, no figuran en el expediente digital** del proceso de liquidación simplificada judicial adelantado, ordena comunicar al “correo electrónico reportado” en el concurso, que no es otro que el de **la empresa o firma que defraudó la confianza y de la cual el**

representante legal está denunciado ante las autoridades por presunta falsedad en documento privado, falsedad en documento público y fraude procesal.

No obstante, los trámites y diligencias antes mencionados, la Entidad Accionada, en la decisión judicial que ahora se cuestiona, se abstiene de despachar favorablemente la solicitud de archivo y terminación del proceso **que fue iniciado evidentemente por ERROR INDUCIDO POR TERCEROS a saber: Mario Realpe – ABACO ASESORES**, dado que la solicitud no fue suscrita por mi mandante y así se lo hizo saber contundentemente a la Superintendencia con el escrito del 23 de marzo de 2023 y las múltiples denuncias presentadas ante las autoridades competentes, en contra de la persona que indujo al error a la Entidad accionada.

Todo lo antes mencionado, sin duda alguna, implica la violación de los derechos fundamentales de mi representado y se destaca causando un perjuicio de carácter irremediable, toda vez que se le está violando de manera flagrante el debido proceso, el derecho de acceso a la administración de justicia, conciencia, y los demás que su Señoría encuentre probados o vulnerados dentro de la presente acción constitucional. Igualmente se está causando un perjuicio de carácter irremediable, toda vez que, producto del proceso liquidatorio iniciado en contra de la voluntad de mi mandante se están generando unas medidas cautelares que afectan bienes muebles e inmuebles sujetos a registro, respecto de los cuales se ha adelantado diligencia de secuestro por parte de la entidad accionada, **SIN HABERSE SIQUIERA REGISTRADO LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO PREVIA A LA MEDIDA DE SECUESTRO.** Situación ésta que además se constituye en otra vía de hecho POR DEFECTO SUSTANTIVO y PROCEDIMENTAL, situación que será objeto de análisis en acápite subsiguiente.

1.2. Vía de hecho por defecto fáctico. Al punto que nos ocupa concurren de modo directo y simultáneo dos (2) causales genéricas de procedibilidad: el error inducido antes explicado, y el defecto fáctico, entendido éste como aquella situación en la que examinada la decisión judicial que es objeto de la presente tutela “resulta incuestionable” que el Juez OMITE LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS adjuntas a la solicitud de desistimiento/archivo del proceso, de manera arbitraria, irracional y caprichosa, puesto que omite su valoración y sin razón valedera dar por no probado el hecho por la circunstancia que de la misma emerge clara y objetivamente; se trata entonces de un defecto fáctico en una dimensión negativa, toda vez que se omitió la valoración de las pruebas determinantes para identificar la VERACIDAD DE LOS HECHOS analizados por el Juez, particularmente aquéllas que evidencian la ausencia de poder especial o de facultades específicas por parte de mi representado para haber dado inicio a un proceso concursal.

Adicionalmente, es evidente que la Intendente Regional de Cali de la Superintendencia de Sociedades OMITIÓ abierta e injustificadamente los datos de contacto de mi representado para efectos de comunicar y notificar las decisiones que se presentan dentro del proceso liquidatorio y que lo afectan de MANERA DIRECTA Y CONTUNDENTE; omitió comunicarle y/o notificarle A NOMBRE DE ÉL, es decir, violó abiertamente el derecho fundamental de mi representado al debido proceso, al acceso a la Administración de Justicia, y siguió en la línea de la decisión de dejar un proceso LIQUIDATORIO en firme, cuando la solicitud que se hizo fue fraudulenta e indujo al error al operador judicial para iniciarlo.

2. VÍA DE HECHO POR DEFECTO SUSTANTIVO Y PROCEDIMENTAL. Como se advirtió anteriormente en el presente asunto, la decisión judicial que se cuestiona no solamente incurre en vía de hecho por error inducido, sino también por defecto sustantivo y procedimental, puesto que al haberse decretado unas medidas cautelares por parte de la entidad accionada sobre bienes muebles e inmuebles sujetos a registro, éstas debían registrarse en debida forma y tal como lo dispone las leyes especiales sobre el proceso de liquidación, y concordantes con el Código General del Proceso, ante la Oficina de Tránsito en el caso de los vehículos, y ante la oficina de Registro de Instrumentos Públicos en el caso de los bienes inmuebles, trámite que no se surtió ante dichas entidades, y sin embargo, en una clara y evidente **VÍA DE HECHO DE CARÁCTER JUDICIAL**, la Superintendencia de Sociedades, ahora accionada dispuso la práctica de una diligencia de secuestro, que efectivamente se practicó, **SIN QUE SE HAYA REALIZADO el trámite de registro del embargo correspondiente a estos bienes.** Tal como se encuentra ampliamente explicado en el acápite de los HECHOS de la presente acción constitucional.

2.1. La vía de hecho por defecto sustantivo por violación de norma sustantiva. De conformidad con la senda Jurisprudencia de la Corte Constitucional, entre ellas la Sentencia T-573 de 1997, la vía de hecho se configura desde la consideración de un defecto estrictamente normativo según el cual, el funcionario judicial dentro del contenido de la providencia, funda su decisión en norma claramente inaplicable o, lo que significa lo mismo, **omitiendo la aplicación de la norma adecuada.** En estos eventos, el flagrante desconocimiento de la norma legal aplicable configura vía de hecho, en tanto que la decisión judicial carece de fundamento objetivo, pues éste resulta abiertamente contrario al contenido de la Ley.

En el caso que nos ocupa la Superintendencia de Sociedades en la decisión cuestionada en la presente Acción Constitucional de Tutela incurre en una flagrante VÍA DE HECHO POR DEFECTO SUSTANTIVO, por cuanto se ratifica, desconociendo el ordenamiento legal vigente en materia de medidas cautelares sobre bienes inmuebles y muebles sujetos a registro, en unas diligencias de secuestro sobre los bienes propiedad de mi poderdante, sin que previamente se haya generado el trámite del registro del embargo, al tenor de lo dispuesto en el numeral primero del artículo 593 del C.G. del P., que se aplica por analogía al proceso liquidatorio, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Para efectuar embargos se procederá así:

1. El de bienes sujetos a registro se comunicará a la autoridad competente de llevar el registro con los datos necesarios para la inscripción: si aquellos pertenecieren al afectado con la medida, lo inscribirá y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica en un período equivalente a diez (10) años, si fuere posible. Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.”

Al haberse advertido a la Superintendencia de Sociedades accionada sobre semejante irregularidad sustantiva y procedimental (proceder a la diligencia de secuestro sin haber registrado el embargo), su respuesta fue la siguiente:

*“23. Lo anterior, demuestra con absoluta claridad que, antes de ordenarse la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes del concursado, el Despacho ya había librado los oficios que comunicaron a las autoridades competentes la orden de embargo librada en el proceso liquidatorio y **las entidades de registro ya habían recibido en sus buzones electrónicos la comunicación de la medida cautelar proferida por el Juez Concursal, lo que hacía procedente la práctica de la diligencia**, con mayor razón si se tienen en cuenta las facultades y atribuciones especiales con que cuenta el operador de la insolvencia.*

*24. Por ello, **al margen de que se hubiera registrado o no la medida cautelar de embargo en el registro público de los bienes inmuebles y vehículos del concursado**, los comisionados atendieron una orden que ya había sido impartida por el Juez del Concurso en el Auto de apertura del proceso, y dicha diligencia se surtió de conformidad con lo resuelto en el Auto 2023-03-000415 del 19/01/2023, proveído por el cual se fijó la fecha para la práctica del secuestro de los bienes del*

deudor y la aprehensión de los libros y demás documentos del concursado, la cual fue ejecutada conforme consta en Acta No. 2023-03-001266 del 23/02/2023.”¹ (Subraya y negrita fuera del texto).

Como se aprecia entonces, hubo violación evidente de la norma sustantiva por omisión de la aplicación de la norma adecuada, a saber: el numeral primero del artículo 593 del C. G. del P., lo que constituye una arbitrariedad que vulnera los derechos al debido proceso de mi representado, igualdad, y primacía del derecho sustancial sobre el procedimental, situación ésta que constituye una clara y evidente vía de hecho judicial. Esta modalidad de defecto sustantivo es muy importante y actualiza dos reglas relacionadas con los límites constitucionales de la autonomía interpretativa del Juez. La primera señala que *“los Jueces son independientes y autónomos. Su independencia es para aplicar las normas, no para dejar de aplicar la Constitución”* (Sentencia SU-1219 de 2001 M.P. Manuel José Cepeda Espinosa, consideración jurídica No. 7.2.) y la segunda, que el principio de autonomía funcional no es absoluto, y que tiene como límites, además de la arbitrariedad y la irrazonabilidad (Sentencia C-426 de 2002 M.P. Rodrigo Escobar Gil, consideración jurídica 3.11), el principio democrático, el principio de igualdad y el derecho de acceso a administración de justicia (Sentencia T-1017 de 1999, M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz).

Lo anterior deriva también en un defecto sustantivo por insuficiente sustentación o justificación de la actuación por cuanto, tal como lo ha desarrollado la Corte Constitucional el acto judicial, o la actuación de origen judicial carecen de sustentación, se fundamentan en sustentación evasiva, o simplemente se sustraen falaz o irregularmente, al deber de motivación o sustentación del acto judicial. Esta situación es más frecuente de lo que suele pensarse e involucra la emisión de meros actos de poder, camuflados en “interpretaciones razonables” o en “diferencias simplemente hermenéuticas o interpretativas”, tal como **se evidencia claramente en las consideraciones 23 y 24 del auto suscrito por la Intendente Regional Cali de la Superintendencia de Sociedades**, y que es objeto de la presente acción de tutela, **al pretender dar visos de legalidad a la práctica de una diligencia de secuestro sin que previamente se hayan realizado el registro del embargo ante las autoridades competentes, tal como lo ordena la Ley**; y que no tiene excepción alguna entratándose de los procesos de liquidación judicial simplificada; situación ésta que además puede configurar un defecto sustantivo por desconocimiento del precedente, en tanto que existe reiterada y suficiente producción jurisprudencial tanto de la Jurisdicción Constitucional, Ordinaria y Administrativa en

¹ Páginas 8 y 9 del auto del 25 de julio de 2023, por medio del cual no accede a las solicitudes del accionante.

donde se itera la imposibilidad de practicar una diligencia de secuestro sobre bienes sujetos a registro sin que previamente se haya generado el registro de la medida de embargo correspondiente. La Superintendencia olvida por completo, ignora la solemnidad del registro de la medida cautelar de embargo entratándose de bienes inmuebles y de muebles sujetos a registro (vehículos); omite totalmente la regla general de que el embargo judicial se perfecciona con la INSCRIPCIÓN del auto del juez que lo decreta en la oficina de registro competente; esto es, para los bienes inmuebles la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo correspondiente, y para los vehículos la Secretaría de Tránsito Municipal donde se encuentren registrados; y procede a secuestrar dichos bienes sin haber adelantado la solemnidad requerida.

2.2. Vía de hecho por defecto procedimental absoluto. Al punto que nos ocupa, es decir la práctica de una diligencia de secuestro sin haberse generado el registro del embargo previamente, se constituye también en un defecto procedimental absoluto, puesto que el juez actúa completamente por fuera del procedimiento establecido, acentuando la expresión “completamente”, resaltando de esta manera el radical alejamiento del procedimiento provocado por la providencia.

La actuación surtida por fuera del procedimiento, en el caso que nos ocupa, pudo ser saneada, bien por la declaratoria de nulidad, bien por la orden de dejar sin efecto el secuestro, bien por el levantamiento de la medida cautelar, evento en el cual se retrotrae la actuación hasta el momento de la ocurrencia del yerro procesal. No obstante y pesa a haberse requerido a la Superintendencia de Sociedades para que se ordene el levantamiento de las medidas cautelares y se decrete el archivo del proceso, la entidad accionada insiste en mantenerse en el ERROR PROCESAL propiciando la violación del derecho fundamental.

Es por ello que la presente acción de tutela contra providencia judicial pasa a ser el único medio idóneo para solucionar la irregular situación planteada, puesto que la funcionaria jurisdiccional de la Superintendencia de Sociedades se aleja de la cuerda procesal, violentando las formas propias del juicio, vulnerando con ello el derecho fundamental de mi representado.

Colorario de lo antes manifestado en este caso, se MANIFIESTA VÍA DE HECHO en la que concurren de modo directo y simultáneo tres (3) causales genéricas de procedibilidad: el defecto sustantivo antes explicado, pues con la emisión del auto se está omitiendo la aplicación de la norma OBLIGATORIA y de las disposiciones constitucionales; la violación directa de la Constitución, puesto que la Superintendencia de Sociedades transgrede de plano el artículo 29 de la Carta Magna; y

finalmente se tipifica el defecto procedimental ABSOLUTO, pues con la expedición del auto, la Superintendencia de Sociedades se coloca completamente fuera del procedimiento establecido por el artículo 593 del C.G.P.

3. Requisitos generales de procedibilidad de la presenta acción.

De conformidad con la Sentencia C-590 de 2005, la presente acción constitucional de tutela cumple con los requisitos generales de procedibilidad a saber:

- 3.1.** La cuestión que se discute es de relevancia constitucional, toda vez que se trata de hechos que refieren a la violación de los derechos fundamentales de competencia del Juez constitucional.
- 3.2.** Se han agotado todos los medios ordinarios y extraordinarios de defensa, puesto que se ha agotado toda la cuerda procesal prevista en la Ley que rige el trámite del proceso concursal a efectos de obtener el archivo de las diligencias, y respecto del auto de fecha 25 de julio de 2023, con número 2023-03-005457 no procede ningún recurso. No obstante, en el presente asunto se trata de evitar la consumación de un perjuicio irremediable, caso en el cual procede la presente acción de tutela no solamente como mecanismo transitorio, sino DEFINITIVO; en tanto que el perjuicio es inminente, en razón de las medidas cautelares y la flagrante violación al debido proceso; las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio deben ser URGENTES, es decir, hay la necesidad de actuar de inmediato; el perjuicio es GRAVE, es decir, equivale a una gran intensidad del daño en el haber jurídico de la persona de mi representado; y la acción de tutela debe ser impostergable en tanto necesaria para restablecer la integridad del derecho conculcado.
- 3.3.** Se cumple el requisito de INMEDIATEZ, toda vez que acción de tutela contra la providencia judicial se propone en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración, más aún en este caso que la vulneración se encuentra vigente.
- 3.4.** Tratándose de una irregularidad procesal, como sucede en este caso, esta tiene un efecto decisivo o determinante en la providencia, en tanto que el presente requisito está basado en la distinción que ha hecho la Corte Constitucional entre irregularidades procesales simples e irregularidades procesales con consecuencias de violación de los derechos fundamentales; tal como sucede en el presente caso, puesto que se trata de una violación del debido proceso constitucional sustantivo.

3.5. Se identifican los hechos que generaron la vulneración y los derechos vulnerados con el nivel necesario de sofisticación propia de la acción de tutela por vía de hecho, puesto que se utiliza el lenguaje propio y el despliegue de las reglas jurisprudenciales aplicables a este tipo de acción de tutela.

3.6. No se trata de una acción de tutela contra fallo de tutela.

SOLICITUDES:

Solicito su Señoría tutele los derechos vulnerados al debido proceso, acceso a la administración de justicia, conciencia, y los que el Juzgado llegare a identificar como vulnerados de mi mandante, señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, por VÍAS DE HECHO del auto proferido por la Superintendencia de Sociedades, Intendencia Regional Cali, suscrita por JANETH MIREYA CRUZ GUTIÉRREZ, de fecha 25 de julio de 2023, dentro del expediente No. 107047 de liquidación judicial simplificada; por ERROR INDUCIDO, defectos sustantivo, fáctico y procedimental acorde a los fundamentos fácticos, de derecho y probatorios.

PRETENSIÓN PRINCIPAL: En consecuencia de lo anterior, me permito solicitar ORDENE DE INMEDIATO LA TERMINACIÓN Y EL ARCHIVO del proceso iniciado mediante auto del 31 de octubre de 2022, y el LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES dentro del mismo, expediente No. 107047, por haber sido iniciado POR ERROR INDUCIDO, en tanto que el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE NUNCA SOLICITÓ NI INICIÓ EL PROCESO DE LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA ANTE LA Superintendencia de Sociedades.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS: De igual manera, en consecuencia de la primera solicitud, ordenar a la Superintendencia de Sociedades – Intendencia Regional Cali, incluya, cambie, modifique los datos de contacto de mi representado, para que en el futuro no se comuniquen ni notifique a la sociedad consultora que defraudó la confianza de mi cliente, con referencia al proceso de liquidación judicial simplificada.

De considerarlo procedente, su Señoría, compulse copias a quien corresponda para adelantar investigación por presunto delito de “prevaricato por acción” al accionar abiertamente ilegal de los Funcionarios de la Superintendencia de Sociedades, al ejecutar una diligencia de secuestro sin haber atendido al registro del embargo de bienes muebles e inmuebles sujetos a registro.

NOTIFICACIONES

Solicito se tenga como dirección para notificaciones y comunicaciones los siguientes correos electrónicos:

Apoderada: julianavela77@hotmail.com , calle 20 A No. 27 A-27, segundo Piso, Pasto; Celular: 3164724145.

Accionante: carlosadhierro1@gmail.com y dirección de residencia: Carrera 5 No. 4-71, Barrio el Centro, Guachucal – Nariño; celular: 3187073639.

Accionada: notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co , webmaster@supersociedades.gov.co Sede Cali: Dirección: Calle 10 No. 4 – 40, Piso 2 Oficina 201, Edificio Bolsa de Occidente.

PRUEBAS Y ANEXOS

Presento los siguientes documentos, para que se tengan en cuenta como prueba de todo lo expuesto:

- .- Certificado de libertad y tradición- matrícula inmobiliaria No. 240-301874, de fecha 5 de mayo de 2023, sin la anotación de embargo (Pág.19-21).
- .- Certificado de libertad y tradición – matrícula inmobiliaria No. 240-302082, de fecha 16 de marzo de 2023, sin anotación del embargo(Pág.22-24).
- .- Certificado de libertad y tradición – matrícula inmobiliaria No. 240-302107 de fecha 25 de febrero de 2023, sin la anotación del embargo(Pág.25-27).
- .- Certificado- Histórico vehicular de placas KIB851 de fecha 1 de septiembre de 2023, sin anotación de embargo(Pág.28).


Solicito se tenga como prueba los documentos **que están en poder de la Superintendencia** de Sociedades y allego copia a la presente acción:

- .- Acta de diligencia de aprehensión de libros contables y secuestro de bienes muebles, haberes y derechos del 23 de febrero de 2023, sin la firma de mi poderdante, y que está en poder de la Superintendencia (Pág. 29-36).
- .- Solicitud de desistimiento, archivo y levantamiento de medidas cautelares dentro del expediente No. 107047 de la Superintendencia de sociedades, suscrito por CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE (Pág. 37-40).

- Auto proferido por la Superintendencia de Sociedades, Intendencia Regional Cali, suscrita por JANETH MIREYA CRUZ GUTIÉRREZ, de fecha 25 de julio de 2023, dentro del expediente No. 107047 de liquidación judicial simplificada (Pág.41-52).
- Alcance solicitud de admisión. La firma no corresponde a mi representado, manifiesta nunca haber firmado ese documento (Pág.53-55).
- Estados de activo y pasivos. La firma no corresponde a mi representado, manifiesta nunca haber firmado esos estados(Pág.56-71).
- Copia de denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación con Radicado No. 20230240026032, presentada el 29 de mayo de 2023 (Pág.90-99).
- Copia de denuncia ante la Procuraduría con Radicado E-2023-363228, presentada el 8 de junio de 2023(100-101).

Anexo a la presente memorial poder para actuar, sírvase reconocerme personería (Pág.18).

Cordialmente,



JULIANA VELA DEL HIERRO
C.C. No. 27.081.464 de Pasto
T.P. No. 117.608 del C.S. de la J.

Señores:
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO (REPARTO)


MEMORIAL PODER
REF: ACCION DE TUTELA POR VÍA DE HECHO
ACCIONADO: SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
ACCIONANTE: CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE


CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 5.268.313 de Ipiales, por medio del presente memorial MANIFIESTO QUE OTORGO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a **JULIANA VELA DEL HIERRO**, mayor de edad, identificada con C.C. No. 27.081.464 de Pasto, Abogada en ejercicio, con T.P. No. 117.608 del C.S. de la J., para que proponga, tramite y lleve hasta su terminación **ACCIÓN DE TUTELA POR VÍAS DE HECHO** contra del auto proferido por la Superintendencia de Sociedades, Intendencia Regional Cali, de fecha 25 de julio de 2023, dentro del expediente No. 107047 de liquidación judicial simplificada; por defectos sustantivo, fáctico, procedimental y error inducido.

Otorgo a mi apoderada las facultades necesarias para realizar las actuaciones que requiera en defensa de mis intereses, entre otras, las de conciliar, recibir, disponer, sustituir, reasumir, transigir, interponer recursos, solicitar pruebas, tachar documentos de falsos, desconocer documentos, recibir constancias que reposen en sus archivos, el desglose de documentos propios, desistir de las pretensiones, y demás requeridas para el cumplimiento de este mandato. De igual manera exonero a mi apoderada de cualquier responsabilidad derivada del ejercicio de este poder, salvo aquellas que se generen por el abuso del mismo o la negligencia de la profesional.

Sírvase reconocer personería a la Abogada.

Cordialmente,


CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
C.C. No. 5.268.313 de Ipiales

Acepto,

JULIANA VELA DEL HIERRO
C.C. 27.081.464 de Pasto
T.P. No. 117.608 del C.S. de la J.

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO
Nº 268313
Poderado por el anterior
Otorgado a **JULIANA VELA DEL HIERRO**
Se le otorga el poder especial, amplio y suficiente
para que proponga, tramite y lleve hasta su terminación
la acción de tutela por vías de hecho contra el auto proferido
por la Superintendencia de Sociedades, Intendencia Regional Cali,
de fecha 25 de julio de 2023, dentro del expediente No. 107047
de liquidación judicial simplificada; por defectos sustantivo,
fáctico, procedimental y error inducido.
En Pasto, el día 6 de septiembre de 2023.





19

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230505209876298684

Nro Matrícula: 240-301874

Pagina 1 TURNO: 2023-240-1-41555

Impreso el 5 de Mayo de 2023 a las 12:29:04 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 240 - PASTO DEPTO: NARIÑO MUNICIPIO: PASTO VEREDA: PASTO

FECHA APERTURA: 29-09-2020 RADICACIÓN: 2020-240-6-9627 CON: ESCRITURA DE: 17-09-2020

CODIGO CATASTRAL: 01-03-00-00-0247-0906-9-00-00-0911 COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO 109 con area de 92.00 MTS COEF. 0.87% cuyos linderos y demas especificaciones obran en ESCRITURA 1630, 2020/09/17, NOTARIA PRIMERA PASTO. Artículo 8 Parágrafo 1º. de la Ley 1579 de 2012

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

1. - ESCRITURA 3138 DEL 3/10/2019 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 11/10/2019 POR ENGLOBE A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-294236 .--

001. - ESCRITURA 4954 DEL 28/12/2018 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 10/4/2019 POR COMPRAVENTA DE: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

002. - ESCRITURA 455 DEL 1/3/2018 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 7/3/2018 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: AMANDA VICTORIA DAVID BOTINA , DE: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , DE: AURA STELLA DAVID OJEDA , DE: AMPARO DEL PILAR DAVID OJEDA , DE: SANDRA DEL CARMEN DAVID OJEDA , DE: ISABEL CRISTINA DAVID OJEDA , DE: SANTIAGO DANIEL ERASO DAVID , A: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

003. - ESCRITURA 4953 DEL 22/12/2017 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 22/2/2018 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: ANA MARIA DAVID OJEDA , A: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

004. - ESCRITURA 4987 DEL 9/12/2016 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 15/12/2016 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: DIEGO ALEJANDRO ERAO DAVID , A: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

005. - ESCRITURA 4158 DEL 15/8/2015 NOTARIA CUARTA 4 DE PASTO REGISTRADA EL 20/8/2015 POR ADJUDICACION EN SUCESION DE: HUGO DAVID BOTINA , A: AMANDA VICTORIA DAVID BOTINA , A: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , A: SANTIAGO DANIEL ERASO DAVID , A: DIEGO ALEJANDRO ERAZO BOTINA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

006. - ESCRITURA 2177 DEL 8/5/2015 NOTARIA CUARTA 4 DE PASTO REGISTRADA EL 28/7/2015 POR ADJUDICACION EN SUCESION DE: FIDENCIO DAVID , A: HUGO DAVID BOTINA , A: AMPARO DEL PILAR DAVID OJEDA , A: AURA STELLA DAVID OJEDA , A: SANDRA DEL CARMEN DAVID OJEDA , A: ISABEL CRISTINA DAVID OJEDA , A: ANA MARIA DAVID OJEDA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

007. - ESCRITURA 3126 DEL 11/9/1980 NOTARIA 2 DE PASTO REGISTRADA EL 22/9/1980 POR COMPRAVENTA DE: STELLA BURBANO ZAMORA , A: FIDENCIO DAVID , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

008. - ESCRITURA 1372 DEL 23/10/1959 NOTARIA 1 DE PASTO REGISTRADA EL 10/11/1959 POR COMPRAVENTA DE: FIDENCIO DAVID , A:



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²⁰

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230505209876298684

Nro Matrícula: 240-301874

Pagina 2 TURNO: 2023-240-1-41555

Impreso el 5 de Mayo de 2023 a las 12:29:04 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

STELLA BURBANO Z. , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CALLE 18 B # 42 - 145 BARRIO PANDIACO - EDIFICIO SHALOM PROPIEDAD HORIZONTAL -APARTAMENTO 109

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

240 - 294236

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 21-09-2020 Radicación: 2020-240-6-9627

Doc: ESCRITURA 1630 DEL 17-09-2020 NOTARIA PRIMERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL PROTOCOLIZA RESOLUCIÓN PH 52001 1 20 0434 DE 2020 CURADURÍA URBANA PRIMERA DE PASTO EDIFICIO SHALOM PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS - NIT 900825703-5

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$331,669,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA MODALIDAD: (NOVIS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS

NIT# 9008257035

A: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0219 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

A: BANCOLOMBIA S. A.

NIT# 8909039388

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²¹
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230505209876298684

Nro Matrícula: 240-301874

Pagina 3 TURNO: 2023-240-1-41555

Impreso el 5 de Mayo de 2023 a las 12:29:04 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

A: MONTENEGRO TOBAR ERIKA VIVIANA

CC# 36953149

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: 2020-240-3-2031

Fecha: 27-10-2020

SE CORRIGE DIRECCIÓN Y TIPO DE PREDIO, DE CONFORMIDAD CON LA ESCRITURA 1630 DE 17/09/2020 NOT. 1 PASTO, ASÍ VALE. ART. 59 LEY 1579/2012

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2023-240-1-41555

FECHA: 05-05-2023

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: DIEGO ARMANDO BACCA CASTRO



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²²

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230316884173976857

Nro Matrícula: 240-302082

Pagina 1 TURNO: 2023-240-1-23709

Impreso el 16 de Marzo de 2023 a las 06:32:11 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 240 - PASTO DEPTO: NARINO MUNICIPIO: PASTO VEREDA: PASTO

FECHA APERTURA: 29-09-2020 RADICACIÓN: 2020-240-6-9627 CON: ESCRITURA DE: 17-09-2020

CODIGO CATASTRAL: 01-03-00-00-0247-0906-9-00-00-1119 COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

GARAJE 95 con area de 13.50 MTS COEF 0.13% cuyos linderos y demas especificaciones obran en ESCRITURA 1630, 2020/09/17, NOTARIA PRIMERA PASTO. Artículo 8 Parágrafo 1º. de la Ley 1579 de 2012

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

1. - ESCRITURA 3138 DEL 3/10/2019 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 11/10/2019 POR ENGLOBE A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-294236 .--
001. - ESCRITURA 4954 DEL 28/12/2018 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 10/4/2019 POR COMPRAVENTA DE: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
002. - ESCRITURA 455 DEL 1/3/2018 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 7/3/2018 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: AMANDA VICTORIA DAVID BOTINA , DE: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , DE: AURA STELLA DAVID OJEDA , DE: AMPARO DEL PILAR DAVID OJEDA , DE: SANDRA DEL CARMEN DAVID OJEDA , DE: ISABEL CRISTINA DAVID OJEDA , DE: SANTIAGO DANIEL ERASO DAVID , A: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
003. - ESCRITURA 4953 DEL 22/12/2017 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 22/2/2018 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: ANA MARIA DAVID OJEDA , A: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
004. - ESCRITURA 4987 DEL 9/12/2016 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 15/12/2016 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: DIEGO ALEJANDRO ERAO DAVID , A: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
005. - ESCRITURA 4158 DEL 15/8/2015 NOTARIA CUARTA 4 DE PASTO REGISTRADA EL 20/8/2015 POR ADJUDICACION EN SUCESION DE: HUGO DAVID BOTINA , A: AMANDA VICTORIA DAVID BOTINA , A: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , A: SANTIAGO DANIEL ERASO DAVID , A: DIEGO ALEJANDRO ERAZO BOTINA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
006. - ESCRITURA 2177 DEL 8/5/2015 NOTARIA CUARTA 4 DE PASTO REGISTRADA EL 28/7/2015 POR ADJUDICACION EN SUCESION DE: FIDENCIO DAVID , A: HUGO DAVID BOTINA , A: AMPARO DEL PILAR DAVID OJEDA , A: AURA STELLA DAVID OJEDA , A: SANDRA DEL CARMEN DAVID OJEDA , A: ISABEL CRISTINA DAVID OJEDA , A: ANA MARIA DAVID OJEDA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
007. - ESCRITURA 3126 DEL 11/9/1980 NOTARIA 2 DE PASTO REGISTRADA EL 22/9/1980 POR COMPRAVENTA DE: STELLA BURBANO ZAMORA , A: FIDENCIO DAVID , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--
008. - ESCRITURA 1372 DEL 23/10/1959 NOTARIA 1 DE PASTO REGISTRADA EL 10/11/1959 POR COMPRAVENTA DE: FIDENCIO DAVID , A:



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²³

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230316884173976857

Nro Matrícula: 240-302082

Pagina 2 TURNO: 2023-240-1-23709

Impreso el 16 de Marzo de 2023 a las 06:32:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

STELLA BURBANO Z. , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CALLE 18 B # 42 - 145 BARRIO PANDIACO -EDIFICIO SHALOM PROPIEDAD HORIZONTAL -GARAJE 95

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

240 - 294236

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 21-09-2020 Radicación: 2020-240-6-9627

Doc: ESCRITURA 1630 DEL 17-09-2020 NOTARIA PRIMERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL PROTOCOLIZA RESOLUCIÓN PH 52001 1 20 0434 DE 2020 CURADURÍA URBANA PRIMERA DE PASTO EDIFICIO SHALOM PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS - NIT 900825703-5

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$11,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA MODALIDAD: (NOVIS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS

NIT# 9008257035

A: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0219 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

A: BANCOLOMBIA S. A.

NIT# 8909039388

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR



24
OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230316884173976857

Nro Matrícula: 240-302082

Pagina 3 TURNO: 2023-240-1-23709

Impreso el 16 de Marzo de 2023 a las 06:32:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

A: MONTENEGRO TOBAR ERIKA VIVIANA

CC# 36953149

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: 2020-240-3-2031

Fecha: 30-10-2020

SE CORRIGE DIRECCIÓN Y TIPO DE PREDIO, DE CONFORMIDAD CON LA ESCRITURA 1630 DE 17/09/2020 NOT. 1 PASTO, ASÍ VALE. ART. 59 LEY 1579/2012

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2023-240-1-23709

FECHA: 16-03-2023

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FELIPE ALEXANDER GUEVARA CERON



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²⁵

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230225485672828578

Nro Matrícula: 240-302107

Pagina 1 TURNO: 2023-240-1-15720

Impreso el 25 de Febrero de 2023 a las 05:39:54 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 240 - PASTO DEPTO: NARINO MUNICIPIO: PASTO VEREDA: PASTO

FECHA APERTURA: 29-09-2020 RADICACIÓN: 2020-240-6-9627 CON: ESCRITURA DE: 17-09-2020

CODIGO CATASTRAL: 01-03-00-00-0247-0906-9-00-00-1144 COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

GARAJE 120 con area de 12.50 COEF 0.12% cuyos linderos y demas especificaciones obran en ESCRITURA 1630, 2020/09/17, NOTARIA PRIMERA PASTO.
Articulo 8 Parágrafo 1º. de la Ley 1579 de 2012

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS:
CUADRADOS

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

1. - ESCRITURA 3138 DEL 3/10/2019 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 11/10/2019 POR ENGLOBE A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-294236 .--

001. - ESCRITURA 4954 DEL 28/12/2018 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 10/4/2019 POR COMPRAVENTA DE: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

002. - ESCRITURA 455 DEL 1/3/2018 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 7/3/2018 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: AMANDA VICTORIA DAVID BOTINA , DE: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , DE: AURA STELLA DAVID OJEDA , DE: AMPARO DEL PILAR DAVID OJEDA , DE: SANDRA DEL CARMEN DAVID OJEDA , DE: ISABEL CRISTINA DAVID OJEDA , DE: SANTIAGO DANIEL ERASO DAVID , A: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

003. - ESCRITURA 4953 DEL 22/12/2017 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 22/2/2018 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: ANA MARIA DAVID OJEDA , A: EDGAR LEONARDO DELGADO BOLAÑOS , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

004. - ESCRITURA 4987 DEL 9/12/2016 NOTARIA TERCERA 3 DE PASTO REGISTRADA EL 15/12/2016 POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE: DIEGO ALEJANDRO ERAO DAVID , A: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

005. - ESCRITURA 4158 DEL 15/8/2015 NOTARIA CUARTA 4 DE PASTO REGISTRADA EL 20/8/2015 POR ADJUDICACION EN SUCESION DE: HUGO DAVID BOTINA , A: AMANDA VICTORIA DAVID BOTINA , A: HUGO GIOVANNI DAVID BOTINA , A: SANTIAGO DANIEL ERASO DAVID , A: DIEGO ALEJANDRO ERAZO BOTINA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

006. - ESCRITURA 2177 DEL 8/5/2015 NOTARIA CUARTA 4 DE PASTO REGISTRADA EL 28/7/2015 POR ADJUDICACION EN SUCESION DE: FIDENCIO DAVID , A: HUGO DAVID BOTINA , A: AMPARO DEL PILAR DAVID OJEDA , A: AURA STELLA DAVID OJEDA , A: SANDRA DEL CARMEN DAVID OJEDA , A: ISABEL CRISTINA DAVID OJEDA , A: ANA MARIA DAVID OJEDA , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

007. - ESCRITURA 3126 DEL 11/9/1980 NOTARIA 2 DE PASTO REGISTRADA EL 22/9/1980 POR COMPRAVENTA DE: STELLA BURBANO ZAMORA , A: FIDENCIO DAVID , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

008. - ESCRITURA 1372 DEL 23/10/1959 NOTARIA 1 DE PASTO REGISTRADA EL 10/11/1959 POR COMPRAVENTA DE: FIDENCIO DAVID , A:



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²⁶

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230225485672828578

Nro Matrícula: 240-302107

Pagina 2 TURNO: 2023-240-1-15720

Impreso el 25 de Febrero de 2023 a las 05:39:54 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

STELLA BURBANO Z. , REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 240-24972 .--

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CALLE 18 B # 42 - 145 BARRIO PANDIACO -EDIFICIO SHALOM PROPIEDAD HORIZONTAL

GARAJE 120

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)

240 - 294236

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 21-09-2020 Radicación: 2020-240-6-9627

Doc: ESCRITURA 1630 DEL 17-09-2020 NOTARIA PRIMERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL PROTOCOLIZA RESOLUCIÓN PH 52001 1 20 0434 DE 2020 CURADURÍA URBANA PRIMERA DE PASTO EDIFICIO SHALOM PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS - NIT 900825703-5

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$10,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA MODALIDAD: (NOVIS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCTORA DAVINCI ALEJANDRIA SAS

NIT# 9008257035

A: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0219 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

A: BANCOLOMBIA S. A.

NIT# 8909039388

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 18-11-2021 Radicación: 2021-240-6-20129

Doc: ESCRITURA 3038 DEL 22-10-2021 NOTARIA TERCERA DE PASTO

VALOR ACTO: \$0



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO²⁷
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230225485672828578

Nro Matrícula: 240-302107

Pagina 3 TURNO: 2023-240-1-15720

Impreso el 25 de Febrero de 2023 a las 05:39:54 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEL HIERRO RICAURTE CARLOS ALBERTO

CC# 5268313 X

A: MONTENEGRO TOBAR ERIKA VIVIANA

CC# 36953149

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: 2020-240-3-2031

Fecha: 30-10-2020

SE CORRIGE DIRECCIÓN Y TIPO DE PREDIO, DE CONFORMIDAD CON LA ESCRITURA 1630 DE 17/09/2020 NOT. 1 PASTO, ASÍ VALE. ART. 59 LEY 1579/2012

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2023-240-1-15720

FECHA: 25-02-2023

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: DIEGO ARMANDO BACCA CASTRO

**REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO
HISTÓRICO PROPIETARIOS**

Página 1 de 1

Solicitud No. 1515750**Identificación : KIB851**

Expedido el 01 de septiembre de 2023 a las 11:12:39 AM

**"ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA HISTORIA DE LOS PROPIETARIOS DEL VEHÍCULO
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"****HISTÓRICO DE PROPIETARIOS**

Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
C.C.	5268313	CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE	11/10/2021	ACTUAL


AVISO LEGAL: El histórico de propietarios no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT 2.0 SAS. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información.





CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN L

Tipo: Interna Fecha: 23/02/2023 9:52:16
Trámite: 17024 - MEDIDAS CAUTALARES (DECRETA, PRACTICA Y LE...
Sociedad: 5268313 - CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL - C.C. 5.268.313 - EXP. 107047
Remitente: 620 - INTENDENCIA REGIONAL DE CALI
Destino: 6201 - ARCHIVO CALI
Folios: 4 Anexos: NO
Tipo Documental: ACTAS Consecutivo: 620-000020

 Superintendencia de Sociedades	SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES	Código: GE-F-005
	SISTEMA DE GESTION INTEGRADO	Fecha: Feb.12.09
	PROCESO: GESTION ESTRATÉGICA	Versión: 001
	FORMATO DE ACTAS	Número de Página 1 de

**ACTA DE DILIGENCIA DE APREHENSIÓN DE LIBROS CONTABLES Y DEMÁS
DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LOS NEGOCIOS DE LA PERSONA
NATURAL COMERCIANTE CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN
LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA Y SECUESTRO DE BIENES MUEBLES,
HABERES Y DERECHOS DEL DEUDOR CONCURSADO**

DEUDOR CONCURSADO	CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL - C.C. 5.268.313 - EXPEDIENTE. 107047
DOCUMENTO QUE LA ORDENA	AUTO 2023-03-000415 DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023 (CONSECUTIVO 620-000073)
FECHA	23 DE FEBRERO DE 2023
HORA	8:00 A.M.

Participantes	
MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO	FUNCIONARIA SUPERSOCIEDADES
HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ	FUNCIONARIO SUPERSOCIEDADES
JOSÉ MARIO CORTÉS LARA	LIQUIDADOR

En la ciudad de San Juan de Pasto (Nariño), siendo las 8:00 a.m. del día jueves 23 de febrero de 2023, en la fecha y hora señalada en el Auto 2023-03-000415 consecutivo 620-000073 de fecha 19 de enero de 2023, se encuentran reunidos los funcionarios comisionados de la entidad para la práctica de la diligencia, MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, y el señor JOSÉ MARIO CORTÉS LARA, liquidador y secuestro, con el fin de llevar a cabo la



4

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nit. 5.268.313

diligencia de aprehensión de libros y demás documentos de contabilidad y secuestro de los bienes inmuebles, muebles, haberes y derechos de propiedad del deudor concursado, señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.268.313 y expediente concursal 107047, que se encuentran ubicados en la Calle 18B No. 42-145 Apto. 109, barrio Pandiaco de la ciudad de San Juan de Pasto (Nariño).

Los funcionarios comisionados por el INTENDENTE REGIONAL DE CALI de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, precisan que por medio del AUTO 2023-03-000415 de fecha 19 de enero de 2023, consecutivo 620-000073, el juez del concurso los comisionó, para la práctica de las mencionadas diligencias, lo cual tiene como sustento jurídico lo señalado en el inciso 2 del parágrafo 1º del artículo 24 del Código General del Proceso, que establece: *" cuando las autoridades administrativas, ejercen funciones jurisdiccionales, el principio de inmediación, se cumple con la realización del acto, por parte de los funcionarios que, de acuerdo con la estructura interna de la entidad, estén habilitados para ello, su delegado o comisionado "*

Acto seguido, siendo las 08:00 a.m., se declara abierta la diligencia que inicia en la Calle 16 No. 42-145 Barrio Pandiaco de la ciudad de San Juan de Pasto (Nariño), donde se encuentra presente el señor JOSÉ MARIO CORTÉS LARA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.144.063.099, Liquidador del concurso, se procede a tomar juramento de rigor a la auxiliar de la justicia mencionada, en su condición de secuestre designada, a quien se le advierte de las responsabilidades civiles y penales que el cargo conlleva y en especial de las consagradas en la Ley 599 de 2000 (Código Penal), Ley 906 de 2004 (Código de Procedimiento Penal) y Ley 1116 de 2006, así como las consagradas en el Código General del Proceso; el Señor Liquidador, manifiesta que acepta la designación prometiendo cumplir bien y fielmente los deberes y las obligaciones que el cargo conlleva y a la vez manifiesta que su domicilio es en la Ciudad de Cali en la Avenida 3N 8N 24 oficina 222, con número de celular 3234973990.

Igualmente, se deja constancia de que la diligencia cuenta con el acompañamiento del señor GUILLERMO CAMACHO VALLEJO identificado con la cedula de ciudadanía número 12978532, quien reside en el inmueble y quien tiene un contrato de anticresis con el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, a quien se le informa las formalidades legales de la diligencia y a quien se deja en el inmueble como DEPOSITARIO, para lo cual acepta dicho encargo y acepta las condiciones que el encargo lleva y se le deja claro que una vez el Banco que tiene

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co

webmaster@supersociedades.gov.co

Línea Única de atención al ciudadano 01-8000-114310

Tel Bogotá: (601) 2201000

Colombia



GOBIERNO DE COLOMBIA



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO

✓

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nit. 5.268.313

la garantía mobiliaria solicite la ejecución de la misma, sin problema alguno y sin necesidad de acudir a las instancias policivas hará entrega del citado inmueble.

Se ingresa a los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria números 240-301874, 240-302107 y 240-302082 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pasto, cuyos linderos son los siguientes:

EL APARTAMENTO No. 109, BODEGA No. 95 y PARQUEADERO No. 120, los cuales forman parte integrante del **EDIFICIO SHALOM – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Calle 18 B No. 42-145 Barrio Pandiaco de la ciudad de Pasto, inmueble determinado por los siguientes linderos tomados del reglamento de propiedad horizontal: **LINDEROS GENERALES DEL EDIFICIO SHALOM – PROPIEDAD HORIZONTAL**: Por el **NORTE**, con predio del Departamento de Nariño, actual Secretaria de Educación Departamental, carrera 42 A al medio y Edificio Balcón de Aturez P.H.; por el **SUR**, con calle 18 A. Por el **ORIENTE**, con zona verde del Municipio de Pasto, por el **OCCIDENTE**, con predio de Julia Enriqueta Martínez de Ojeda.

DESCRIPCIÓN Y LINDEROS APARTAMENTO No. 109.- Con acceso por la circulación hall y escalera proveniente del costado Norte del Edificio. Nivel +3,70 metros. Área construida de 92,00 metros cuadrados, Apartamento que consta de tres alcobas, dos baños, sala comedor, cocina y zona de ropas interna y se le ha asignado el uso exclusivo de área común (patio en el mismo nivel) y este podrá ser libre o cubierto con techo liviano y traslucido cabida superficial de 15,00 metros cuadrados y el uso exclusivo de bodega B6 en sótano 0 con una cabida superficial de 2,96 metros cuadrados. Coeficiente de Copropiedad de 0,87%. Se alindera de la siguiente manera en sentido de giro de las manecillas del reloj: **NORTE**: del punto 49 al 48 en 6,02 metros con apartamento 107, muro compartido al medio. Del punto 48 al 62 en 3,11 metros con vacío D, muro y ventana propia al medio. Del punto 45 al 44 en 3,29 con apartamento 107, muro compartido al medio. Del punto 43 al 42, en 3,17 metros con apartamento 107, muro y columna compartido al medio. **ORIENTE**: Del punto 44 al 43 en 0,45 metros con apartamento 107, muro compartido al medio. Del punto 42 al 51 conforma fachada lateral izquierda en 7,97 metros con espacio público verde, con columna ventanas y muro propio al medio. Del punto 51 al 52 que conforma fachada lateral izquierda en 5,33 metros con espacio público verde, con muro de antepecho propio al medio. **SUR**: Del punto 52 al 53 en 3,20 metros con apartamento 111, con columna y muro compartido al medio. Del punto 54 al 55 en 5,47 metros con vacío E, muro y ventanas propias al medio. Del punto 55 al 56 en 0,54 metros con aparta estudio 110, muro compartido al medio. Del punto 57 al 58 en 3,61 con aparta estudio 110, columnas y muro

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co
webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano 01-8000-114310
Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia



4

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nit. 5.268.313

compartido al medio. Del punto 58 al 59 en 2,41 metros con foso de ascensor muro y columna propia al medio. Del punto 60 al 61 en 0,36 metros con gabinete de medidores, muro propio al medio. OCCIDENTE: del punto 52 al 53 en 5,33 metros con vacío E, muro de antepecho de patio propio al medio. Del punto 55 al 56 en 0,46 metros con aparta estudio 110, muro compartido al medio. Del punto 58 al 59 en 3,15 con gabinete de medidores, muro propio al medio. Del punto 60 al 49 en 1,15 metros con hall de acceso a apartamentos, puerta propia al medio. Del punto 62 al 45 en 3,60 metros con vacío D, muro, ventana y ventana alta propia al medio y cierra. NADIR: con losa que lo separa del sótano 0, área de garajes. CENIT: con Losa que lo separa del segundo piso, apartamento 209. - Inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **240-301874** y, Cedula catastral No. Antes **01-03-0247-0911-906** Ahora **01-03-00-00-0247-0906-9-00-00-0911**.

DESCRIPCIÓN Y LINDEROS GARAJE No. 95.- Ubicado en el sótano -2. Nivel -6,90 metros. Área Construida de 13,50 metros cuadrados. Coeficiente de Copropiedad de 0,13%. Se alindera de la siguiente manera en sentido de giro de las manecillas del reloj NORTE: En 1,45 metros con garaje 89, línea divisoria al medio. En 3,55 metros con garaje 90, línea divisoria y columna al medio. ORIENTE: En 2,70 metros con garaje 94, columna y línea divisoria al medio. SUR En 5,00 metros con garaje 120, línea divisoria al medio. OCCIDENTE: En 2,70 metros con circulación vehicular, línea divisoria al medio. NADIR: con suelo natural sobre el que se levanta la edificación. CENIT: con Losa que lo separa del sótano -1. Inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **240-302082** y, Cedula catastral No. Antes **01-03-0247-1119-906** Ahora **01-03-00-00-0247-0906-9-00-00-1119**.

DESCRIPCIÓN Y LINDEROS PARQUEADERO No. 120.- Ubicado en el sótano -2. Nivel -6,90 metros. Área Construida de 12,50 metros cuadrados. Coeficiente de Copropiedad de 0,12%. Se alindera de la siguiente manera en sentido de giro de las manecillas del reloj: NORTE: En 5,00 metros con garaje 95, línea divisoria al medio. ORIENTE: En 2,50 metros con garaje V9, línea divisoria al medio. SUR: En 2,50 metros con circulación vehicular, línea divisoria al medio. NADIR: con suelo natural sobre el que se levanta la edificación. CENIT: con Losa que lo separa del sótano -1. Inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **240-302107** y, Cedula Catastral No. Antes **01-03-0247-1144-906** Ahora **01-03-00-00-0247-0906-9-00-00-1144**. **PARAGRAFO:** No obstante, la cabida y linderos del(los) inmueble(s) anteriormente descrito(s) la venta se hace como cuerpo cierto.

CARACTERISTICAS DE LAS UNIDADES PRIVADAS

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co
webmaster@supersociedades.gov.co
Línea Única de atención al ciudadano 01-8000-114310
Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia



CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nít. 5.268.313

El apartamento se desarrolla en un (01) nivel, una vez se ingresa a mano derecha se encuentra la cocina con mesón en mármol color negro, cajones, hornilla de cuatro puesto y lavaplatos.

Pisos del Apartamento en baldosa color beige claro, paredes en repello pintado color blanco, ventanas de dos piezas con vidrio. Zona de Aseo con puerta en formica color beige, lavadero, enchape color blanco y gris, pisos color beige.

Primera habitación, con puerta de entrada en formica color beige, pisos en baldosa color beige, una ventana en anolo color gris de dos cuerpos con vidrio, Un closet de dos cuerpos.

Segunda habitación, con puerta de entrada de formica color beige, con dos ventanas de dos cuerpos anolo color gris, con vidrio; pisos en baldosa color beige, closet de cinco (05) cuerpos.

Estudio, con puerta de entrada en formica color beige, con una ventana de dos cuerpos en anolo color gris y vidrios, closet de dos cuerpos, una puerta que da hacia el patio el cual se encuentra encerrado con techo, pisos de color gris, ventanales con vidrio corrugado.

Baño social, con sanitario y lavamanos color blanco, separador de la ducha en vidrio, con puerta de entrada en formica color beige.

Bodega pequeña con puerta de entrada en metal, estantería en formica color beige.

Parqueadero abierto, en piso de concreto color gris.

Siendo las 11.30 p.m. del día 23 de febrero de 2023, nos trasladamos al municipio de Guachucal (Nariño), Carrera 5 No. 4-71 Barrio El Centro, donde llegamos a las 2:30 p.m., fuimos atendidos por el señor Carlos Alberto de Hierro Ricaurte, donde le informamos el motivo de la diligencia y se nos pusieron a disposición los dos (02) vehículos de propiedad del concursado, los cuales se describen en el material fotográfico aportado a esta diligencia, dejando CONSTANCIA que se encuentran en BUEN ESTADO, los cuales se dejan al señor Carlos Alberto del Hierro Ricaurte como DEPOSITARIO para lo cual acepta dicho encargo y acepta las condiciones que el encargo lleva y se le deja claro que una vez el Banco que tiene la garantía mobiliaria solicite la ejecución de la misma, sin problema alguno y sin necesidad de acudir a las instancias judiciales y policivas, hará entrega de los citados vehículos.

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co
webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano 01-8000-114 510
Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia



Handwritten signature and the number 4.

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nit. 5.268.313

DESCRIPCIÓN	IDENTIFICACION /PLACA	ESTADO
Camioneta Doble Cabina – Marca Ford - Línea Ranger – Modelo 2022 – Color Blanco – Servicio Particular	KIB851	EN BUEN ESTADO
Camioneta Estacas - Marca Hino- Diésel – Modelo 2018 – Color Blanco – Servicio Público	SEY345	EN BUEN ESTADO

El Despacho deja constancia que, no se presentaron oposiciones a esta diligencia.

APREHENSIÓN DE LIBROS Y DEMÁS DOCUMENTOS CONTABLES

LIBROS OFICIALES:

El señor señor MARIO RICARDO REALPE, asesor contable del deudor concursado, manifiesta que se encuentra actualizando el último mes del periodo contable y solicitan un plazo de cinco (5) días hábiles para la entrega de los libros oficiales.

INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONTABILIDAD

SOPORTES CONTABLES

El señor MARIO RICARDO REALPE, manifiesta que los soportes contables se encuentran en poder de la ex contadora del deudor concursado y solicita un término de cinco días hábiles para hacer entrega de los mismos en el lugar y la hora señalada por el liquidador.

INFORMACIÓN DEL PROGRAMA CONTABLE

Se maneja el SIIGO Nube. No se hace entrega de claves de acceso.

INFORMACIÓN RELATIVA A LA PARTE TRIBUTARIA

El señor MARIO RICARDO REALPE, manifiesta que los soportes tributarios se encuentran en poder de la ex contadora del deudor concursado y solicita un término de cinco días hábiles para hacer entrega de los mismos en el lugar y la hora señalada por el liquidador. El deudor concursado tenía la obligación de presentar impuesto a la renta e impuesto a las ventas y agente retenedor. No se presentaba el impuesto de industria y comercio.

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co
webmaster@supersociedades.gov.co
Línea Única de atención al ciudadano 01-8000-114310
Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia



GOBIERNO DE COLOMBIA



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nit. 5.268.313

Las claves de acceso a la DIAN, las suministrará la ex contadora.

INFORMACIÓN RELATIVA A BANCOS

El señor MARIO RICARDO REALPE, manifiesta que la información y soportes contables se encuentran en poder de la ex contadora del deudor concursado y solicita un término de cinco días hábiles para hacer entrega de los mismos en el lugar y la hora señalada por el liquidador.

INFORMACIÓN RELATIVA A LA PARTE LABORAL

El señor MARIO RICARDO REALPE, manifiesta que la información y soportes de las planillas de seguridad social se encuentran en poder de la ex contadora del deudor concursado y solicita un término de cinco días hábiles para hacer entrega de los mismos en el lugar y la hora señalada por el liquidador.

Existían cinco (5) trabajadores que laboraron hasta el inicio del proceso de liquidación.

Nota 1: La información y soportes contables, están sujetas a revisión por parte del señor **JOSÉ MARIO CORTES LARA** en calidad de liquidador del deudor concursado.

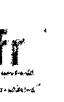
Nota 2: Se aportan estados financieros comparativos con corte a 31 de diciembre de 2019, 2020, 2021 y 31 de agosto de 2022 con las correspondientes notas al corte 31 de agosto de 2022.

Los documentos aquí señalados y los bienes inmuebles y muebles, son entregados en su totalidad al señor **JOSÉ MARIO CORTES LARA** en calidad de liquidador y secuestre del proceso de liquidación del deudor concursado **CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA**.

Siendo las 6:00 P.M., se da por terminada la diligencia declarándose legal y oficialmente secuestrados los bienes inmuebles y demás documentos contables, relacionados y descritos en la presente acta. No existiendo oposición alguna, el Despacho hace entrega real y material de los mismos al liquidador del deudor concursado, para lo de su competencia, manifestando el recibo en la forma descrita y procede a su custodia.

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co
webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano 01-8000-114310
Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia



GOBIERNO DE COLOMBIA

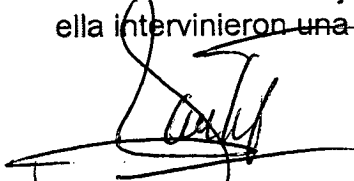


MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO

8
7

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
Nit. 5.268.313

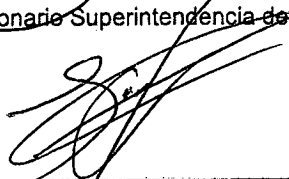
No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma por quienes en ella intervinieron una vez leída y aprobada.



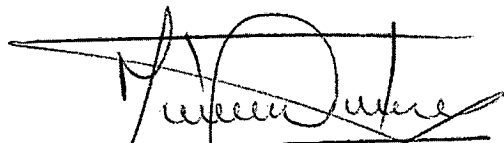
HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ
Funcionario Superintendencia de Sociedades



MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO
Funcionaria Superintendencia de Sociedades



JOSÉ MARIO CORTÉS LARA
Liquidador y Secuestre



MARIO RICARDO REALPE
C.C. 98.398.727 Y T.P. 89.677-T
Asesor del Deudor concursado

ANDRÉS MAURICIO DELGADO CORDOBA
1.085.290.919 Y T.P. 297716 DEL C.S.J
Apoderado del Deudor concursado

GUILLERMO CAMACHO VALLEJO
C.C. 12.978.532
Depositario

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
C.C. 5.268.313
Deudor concursado

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co
webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano 01-8000-114310
Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia



GOBIERNO DE COLOMBIA



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO

+

Doctora:
JANETH MIREYA CRUZ GUTIERREZ
Intendente Regional Cali (E)
Superintendencia de Sociedades

**REF: DESISTIMIENTO PROCESO DE LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA
No. 2022-INS-1218. EXPEDIENTE 107047.**

Cordial saludo,

Por medio de la presente, me permito solicitar el desistimiento de las pretensiones dentro de la liquidación judicial simplificada de la referencia, por cuanto he advertido algunas posibles irregularidades en el trámite del proceso y he decidido considerar acogerme a la insolvencia para solventar mis obligaciones con los acreedores, acorde los siguientes:

ANTECEDENTES:

1. Soy persona natural, comerciante, y en vista de mi precaria situación económica por cuenta de la emergencia económica decretada por el COVID-19, no pude cumplir con las obligaciones financieras y en el afán de cancelar mis acreencias personales, bancarias y comerciales, acudí a un consultor en **Insolvencia económica**, dado que no tengo conocimiento del proceso ni sus implicaciones.
2. El consultor en comento me asesoró y tomó las riendas del proceso, desde la solicitud. Prueba de eso es que la dirección de correo electrónico que está vinculada a la solicitud de liquidación en mi nombre, es de la oficina del consultor: abacoasesoresger@gmail.com y no mi correo electrónico ni mi dirección de domicilio, que es el municipio de Guachucal (Nariño). Por tal razón, yo no he recibido ninguna notificación o comunicación a mi correo electrónico ni a mi dirección de domicilio.

3. La oficina consultora radicó una solicitud para proceso de liquidación judicial simplificada a través de la APP de la Superintendencia, vale anotar que los oficios dirigidos a la Superintendencia adolecen de mi firma, **NO CORRESPONDE A MI FIRMA** ni en la solicitud ni en los estados de activos y pasivos presentados, situación que estoy denunciando ante las autoridades competentes, por un presunto delito de falsificación en documento privado y fraude procesal. Mi firma se puede verificar con la escritura de adquisición que está en poder de la Superintendencia.
4. Con base en esa solicitud, que valga la pena resaltar **YO NO FIRMÉ**, la Superintendencia emitió auto con radicación No. 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022 decretó la apertura del proceso de Liquidación Judicial Simplificado, designó liquidador al señor JOSE MARIO CORTES LARA, le ordenó prestar caución judicial y entre otras disposiciones, decretó el embargo y secuestro de todos los bienes, haberes y derechos de mi propiedad.
5. El día 23 de febrero de esta anualidad en horas de la mañana, se hicieron presentes funcionarios de la Supersociedades y para mi entera sorpresa la persona que vive en el apartamento en la ciudad de Pasto, el señor Guillermo Camacho, me manifestó que iban a adelantar el **secuestro** de los bienes: apartamento y dos garages. Posteriormente me informó que lo dejaron como depositario de los mismos, a pesar que se rehusó a firmar acta o documento alguno.
6. Cabe resaltar que para esa fecha, 23 de febrero de 2023, **el embargo de los bienes inmuebles no se había registrado en los folios de matrícula inmobiliaria: 240-301874, 240-302082 y 240-302107**, prueba de eso son los certificados que se expidieron el 8 y 16 de marzo de este año, y que anexo a la presente.
7. En mi acostumbrado respeto por las autoridades atendí la visita de los funcionarios de la Superintendencia en el Municipio de Guachucal, el día 23 de febrero en horas de la tarde, quienes manifestaron que harían diligencia de secuestro de los vehículos y los libros contables. No firmé el acta de secuestro por cuanto no estuve presente en la diligencia en la ciudad de Pasto, porque la persona que aparece como "Apoderado" no lo conozco y no es mi apoderado y mayormente, porque **NUNCA HE**

TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERME A UNA LIQUIDACIÓN, sino a una insolvencia. A pesar de la ausencia de firma en el acta, me dejaron como depositario de los bienes.

8. Seguidamente y con documento en mano, consulté una segunda opinión con un abogado. Este profesional me precisó los alcances de la LIQUIDACIÓN, figura a la cual yo **NUNCA HE TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERME**, ya que la figura para lograr pagar mis acreencias es y ha sido desde un principio, la **INSOLVENCIA**.
9. Verifico con sorpresa de nuevo, que en el Acta de secuestro figura un profesional del derecho como mi "Apoderado", situación que es ajena a mi voluntad y a mi conocimiento, manifiesto desde ya no tener contacto, ni siquiera conocer al togado que se nombra al final del acta levantada por los funcionarios de la Superintendencia el 23 de febrero.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Convoco el artículo 314 del Código General del Proceso, que a la letra reza:

"Desistimiento de las pretensiones: El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso."

A todas luces, en el presente asunto no se ha pronunciado sentencia, por lo tanto es viable el decreto del desistimiento de la solicitud de liquidación judicial simplificada.

SOLICITUD:

Acorde a los antecedentes, me permito solicitar conforme a lo estipulado en el artículo 314 del CGP muy respetuosamente se **SUSPENDA DE MANERA INMEDIATA** el proceso de Liquidación Judicial Simplificada, se **acepte el DESISTIMIENTO**, se **ordene el LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** y se **decrete el ARCHIVO** del mismo, proceso iniciado mediante auto del 31 de octubre de 2022.

Igualmente solicito que no se tenga en cuenta para ningún efecto legal el abogado que se nombra en el acta del "secuestro" de bienes.

NOTIFICACIONES Y ANEXOS

Solicito se tenga como dirección para notificaciones y comunicaciones los siguientes correos electrónicos: julianavela77@hotmail.com , carlosadhierro1@gmail.com y mi dirección de residencia: Carrera 5 No. 4-71, Barrio el Centro, Guachucal – Nariño.

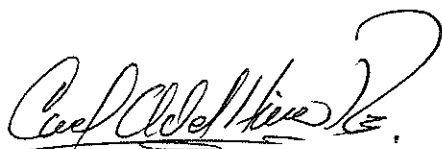
Anexo los siguientes documentos, para que se tengan en cuenta:

- Certificado de libertad y tradición- matrícula inmobiliaria No. 240-301874.
- Certificado de libertad y tradición – matrícula inmobiliaria No. 240-302082.
- Certificado de libertad y tradición – matrícula inmobiliaria No. 240-302107.

Solicito se tenga como prueba los documentos que están en poder de la Superintendencia:

- Alcance solicitud de admisión (La firma no corresponde a mi firma, nunca firmé ese documento).
- Estados de activo y pasivos (La firma no corresponde a mi firma nunca firmé esos estados).
- Acta de diligencia de aprehensión de libros contables y secuestro de bienes muebles, haberes y derechos del 23 de febrero de 2023, sin mi firma, que está en poder de la Superintendencia.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
C.C. No. 5.268.313 de Ipiales



Al contestar cite el No. 2023-03-005457

Tipo: Salida Fecha: 25/07/2023 12:25:37 PM
Trámite: 17030 - PETICIONES VARIAS (NO DEL LIQUIDADOR) (IN
Sociedad: 5268313 - CARLOS ALBERTO DEL HI Exp. 107047
Remitente: 620 - INTENDENCIA REGIONAL DE CALI
Destino: 6201 - ARCHIVO CALI
Folios: 12 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 620-001236

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
INTENDENCIA REGIONAL CALI

Sujeto Del Proceso
Carlos Alberto del Hierro Ricaurte

Auxiliar De La Justicia
José Mario Cortes Lara

Asunto
Por medio del cual no se accede a unas solicitudes, se rechaza un derecho de petición por ser improcedente, se ordena y se advierte

Proceso
Liquidación Judicial Simplificado

Expediente
107047

I. Antecedentes

- 1. Mediante Auto 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022, fue decretado el inicio del proceso concursal de liquidación judicial Simplificado del señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, en los términos y condiciones del Decreto 772 de 2020 y la Ley 1116 de 2006.
- 2. Con escrito radicado bajo el número 2023-01-144769 del 22/03/2023, el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, presentó desistimiento de las pretensiones dentro de la liquidación judicial simplificado, por cuanto ha advertido algunas posibles irregularidades en el trámite del proceso:

*"1. Soy persona natural, comerciante, y en vista de mi precaria situación económica por cuenta de la emergencia económica decretada por el COVID-19, no pude cumplir con las obligaciones financieras y en el afán de cancelar mis acreencias personales, bancarias y comerciales, acudí a un consultor en **Insolvencia económica**, dado que no tengo conocimiento del proceso ni sus implicaciones.*

2. El consultor en comento me asesoró y tomó las riendas del proceso, desde la solicitud. Prueba de eso es que la dirección de correo electrónico que está vinculada a la solicitud de liquidación en mi nombre, es de la oficina del consultor: abacoasesoresger@gmail.com y no mi correo electrónico ni mi dirección de domicilio, que es el municipio de Guachucal (Nariño). Por tal razón, yo no he recibido ninguna notificación o comunicación a mi correo electrónico ni a mi dirección de domicilio.

3. La oficina consultora radicó una solicitud para el proceso de liquidación judicial simplificada a través de la APP de la Superintendencia, vale anotar que los oficios dirigidos a la Superintendencia adolecen de mi firma, **NO CORRESPONDE A MI FIRMA** ni en la solicitud no en los estados de activos y pasivos presentados, situación que estoy denunciando ante las autoridades competentes, por un presunto delito de falsificación en documento privado y fraude procesal. Mi firma se puede verificar con la escritura de adquisición que está en poder de la Superintendencia.
4. Con base en esa solicitud, que valga la pena resaltar **YO NO FIRMÉ**, la Superintendencia emitió auto con radicación No. 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022 decretó la apertura del proceso de Liquidación Judicial Simplificado, designó liquidador al señor JOSE MARIO CORTES LARA, le ordenó prestar caución judicial y entre otras disposiciones, decretó el embargo y secuestro de todos los bienes, haberes y derechos de mi propiedad.
5. El día 23 de febrero de esta anualidad en horas de la mañana, se hicieron presentes funcionarios de la Supersociedades y para mi entera sorpresa la persona que vive en el apartamento en la ciudad de Pasto, el señor Guillermo Camacho, me manifestó que iban a adelantar el **secuestro** de los bienes: apartamento y dos garajes. Posteriormente me informó que lo dejaron como depositario de los mismos, a pesar que se rehusó a firmar acta o documento alguno.
6. Cabe resaltar que, para esa fecha, 23 de febrero de 2023, el embargo de los bienes inmuebles no se había registrado en los folios de matrícula inmobiliaria: 240-301874, 240-302082 y 240-302107, prueba de eso son los certificados que se expidieron el 8 y 16 de marzo de este año, y que anexo a la presente.
7. En mí acostumbrado respeto por las autoridades atendí la visita de los funcionarios de la Superintendencia en el Municipio de Guachucal, el día 23 de febrero en horas de la tarde, quienes manifestaron que harían diligencia de secuestro de los vehículos y los libros contables. No firmé el acta de secuestro por cuanto no estuve presente en la diligencia en la ciudad de Pasto, porque la persona que aparece como "Apoderado" no lo conozco y no es mi apoderado y mayormente, porque **NUNCA HE TENIDO VOLUNTAD DE ACOGERME A UNA LIQUIDACIÓN**, sino una insolvencia. A pesar de la ausencia de firma en el acta, me dejaron como depositario de los bienes.
8. Seguidamente y con documento en mano, consulté una segunda opinión con un abogado. Este profesional me precisó los alcances de la LIQUIDACIÓN, figura a la cual yo **NUNCA HE TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERME**, ya que la figura para lograr pagar mis acreencias es y ha sido desde un principio, la **INSOLVENCIA**.
9. Verifico con sorpresa de nuevo, que en el Acta de secuestro figura un profesional del derecho como mi "Apoderado", situación que es ajena a mi voluntad y a mi conocimiento, manifiesto desde ya no tener contacto, ni siquiera conocer al togado que se nombra al final del acta levantada por los funcionarios de la Superintendencia el 23 de febrero.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Convoco el artículo 314 del Código General del Proceso, que a letra reza:

"Desistimiento de las pretensiones: El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso."

A todas luces, en el presente asunto no se ha pronunciado sentencia, por lo tanto, es viable el decreto del desistimiento de la solicitud de liquidación judicial simplificada.

SOLICITUD

*Acorde a los antecedentes, me permito solicitar conforme a lo estipulado en el artículo 314 del CGP muy respetuosamente se SUSPENDA DE MANERA INMEDIATA el proceso de Liquidación Judicial Simplificada, se **acepte el DESISTIMIENTO**, se **ordene el LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** y se decrete el ARCHIVO del mismo, proceso iniciado mediante auto del 31 de octubre de 2022.*

Igualmente, solicito que no se tenga en cuenta para ningún efecto legal el abogado que se nombra en el acta del "secuestro" de bienes."

- 3. A través de radicado número 2023-01-509625 del 08/06/2023, el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, allegó a este Despacho copia de denuncia formulada ante la Fiscalía General de la Nación, para ser incluida en este expediente liquidatorio.
- 4. Con radicado número 2023-01-529234 del 22/06/2023, el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, allegó DERECHO DE PETICIÓN a través del cual, solicitó se diera trámite a la solicitud de desistimiento presentada con el memorial referenciado en el punto anterior, señalando los siguientes antecedentes:

ANTECEDENTES:

- 1. Radiqué la solicitud de desistimiento del proceso de liquidación judicial simplificada el día 21 de marzo de 2023, se le asignó el número de radicado 2023-01-144769 con fecha 22 de marzo de 2023.
- 2. La solicitud obedece a que mi firma fue falsificada tanto en la petición de proceso liquidatorio como en los estados financieros; situación que denuncié a la Fiscalía General de la Nación el día 29 de mayo de 2023 y se le asignó el número **NUNC 520016099032202317512**. Adicionalmente, NUNCA he tenido la voluntad de acogerme al proceso liquidatorio, sino a una insolvencia económica.
- 3. La denuncia fue remitida a la Superintendencia de Sociedades el día 8 de junio de 2023, y se le asignó el número: PQR 2023-01-509625. Es decir, su Despacho tiene pleno conocimiento.
- 4. Mi precaria situación económica por cuenta de la emergencia económica decretada por el COVID-19, y el hecho de que existe un proceso liquidatorio me ha impedido acogerme a la Insolvencia económica para solventar mis acreencias.
- 5. **Es urgente que se decida sobre la solicitud que hiciere de desistimiento**, dado que necesito organizar mis problemas financieros y solventar las acreencias con Bancos y particulares, y mientras el proceso liquidatorio esté vigente, se me está cercenando el derecho a acogerme a la insolvencia económica.

II. Consideraciones del Despacho

DE LAS SOLICITUDES PRESENTADAS POR EL SEÑOR CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE A TRAVÉS DEL RADICADO No. 2023-01-144769 DEL 22/03/2023

1. Una vez revisado el expediente y, en especial, el memorial referenciado en el ítem 2º de los antecedentes de este proveído, el Despacho encuentra que el Señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, adujo una serie de situaciones que dieron lugar a que, en esencia, formulara tres solicitudes:

- La suspensión de manera inmediata del proceso de Liquidación Judicial Simplificado que se adelanta ante este Despacho a su nombre
- Se acepte el desistimiento de las pretensiones planteadas en la solicitud que dio inicio a este concurso
- Se ordene el levantamiento de las medidas cautelares y se decrete el archivo del proceso iniciado mediante Auto 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022

Por lo tanto, el Despacho pasará a pronunciarse respecto de cada una de las anotadas solicitudes, en el orden en que fueron planteadas por el memorialista.

2. **Respecto de la solicitud para que se decrete la suspensión inmediata de este proceso**, el Despacho debe precisar que, al tenor de lo dispuesto en el Decreto 772 de 2020, norma que establece las reglas que rigen el concurso que nos ocupa, concretamente el artículo 14 de dicho Decreto, establece:

"Artículo 14. Aplicación subsidiaria de la Ley 1116 de 2006 y el Decreto 560 del 15 de abril de 2020. En lo no dispuesto en el presente Decreto Legislativo, para el proceso de reorganización abreviado y de liquidación judicial simplificada, en cuanto fuere compatible con su naturaleza, se aplicarán las normas pertinentes contenidas en la Ley 1116 de 2006 y el Decreto 560 del 15 de abril de 2020."

3. En consecuencia, la solicitud de decreto de suspensión del proceso liquidatorio debe examinarse con base en las regulaciones contenidas en la Ley 1116 de 1006 y en el Decreto 560 de 2020. No obstante, de la íntegra revisión de estas disposiciones, se establece que no existe consagración normativa alguna referida a la suspensión del proceso de liquidación judicial simplificado, motivo por el cual, el Despacho debe remitirse a las reglas generales que regulan dicha figura jurídica en materia procesal, en vista de lo señalado por el artículo 124 de la Ley 1116 de 2006.
4. Así las cosas, se tiene que, el artículo 161 del Código General del Proceso, norma que regula las causales de suspensión de los procesos judiciales, establece textualmente lo siguiente:

"Artículo 161. Suspensión del proceso

El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:

1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvención. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.

2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende

inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.

PARÁGRAFO. *Si la suspensión recae solamente sobre uno de los procesos acumulados, aquel será excluido de la acumulación para continuar el trámite de los demás.*

También se suspenderá el trámite principal del proceso en los demás casos previstos en este código o en disposiciones especiales, sin necesidad de decreto del juez."

5. La cita normativa anterior confrontada con los hechos y soportes allegados con la solicitud propuesta por el deudor concursado, impiden que este Despacho acceda a decretar la suspensión del proceso, habida cuenta de que, a esta instancia del proceso, no existe prueba alguna que acredite la configuración de alguna de las causales indicadas en el precitado artículo 161.
6. En efecto, en cuanto a la primera causal, que permite la suspensión del proceso por el fenómeno de la prejudicialidad, es necesario señalar que, en los procesos de insolvencia, existe consagración normativa expresa según la cual, en los concursos, rige el principio de no prejudicialidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 1116 de 2006, norma que textualmente señala:

"ARTÍCULO 7o. NO PREJUDICIALIDAD. *El inicio, impulsión y finalización del proceso de insolvencia y de los asuntos sometidos a él, no dependerán ni estarán condicionados o supeditados a la decisión que haya de adoptarse en otro proceso, cualquiera sea su naturaleza. De la misma manera, la decisión del proceso de insolvencia tampoco constituirá prejudicialidad."*

7. En consecuencia, a pesar de los hechos manifestados por el interesado, en este caso no procede la suspensión del proceso por las posibles irregularidades de tipo penal y/o de otra índole que ha expuesto el deudor en el escrito que nos ocupa.
8. Así mismo, en cuanto a la segunda causal de suspensión del proceso, al margen de la procedencia o no de suspender un proceso liquidatorio en el contexto de la insolvencia empresarial, no encuentra este Despacho que la solicitud haya sido presentada por solicitud de las partes procesales conforme a dicha norma, razón suficiente para que se desestime la misma.
9. **En cuanto a la solicitud para que se acepte el desistimiento de las pretensiones planteadas en la solicitud que dio inicio a este concurso,** es necesario traer a cita lo dispuesto en el artículo 314 del Código General del Proceso, el cual dispone:

"Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones

El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso..."

10. Sea lo primero advertir que, el Auto por medio del cual se decretó la apertura del proceso de Liquidación Judicial Simplificada que nos ocupa, se encuentra notificado y ejecutoriado.
11. En el caso concreto, el despacho advierte que, ya se pronunció sobre la solicitud de admisión al trámite de una liquidación judicial presentada por el

señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, concretamente mediante Auto 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022.

12. Respecto del desistimiento de los procesos concursales, es necesario precisar que éstos, una vez admitidos, no terminan por desistimiento, ni les son aplicables las normas sobre perención. Así lo ha señalado la Honorable Corte Constitucional¹, corporación que, al pronunciarse sobre el principio de oficiosidad que gobierna los concursos, ha señalado:

"En virtud del interés general que revisten los procesos concursales no terminan por desistimiento ni les son aplicables las normas sobre perención; por razón del principio de igualdad los acreedores de la misma naturaleza deben recibir igual trato sin considerar la fecha de exigibilidad y presentación de los créditos, y por causa de la plenitud concursal estos procesos atraen los activos y pasivos del deudor y resuelven las diferencias en relación con las mismas"

13. De otra parte, es necesario precisar que, una vez abierto un proceso de liquidación judicial, éste se rige por el principio de oficiosidad, como una derivación del interés general, que impone al Juez del Concurso la protección del interés público que está de por medio, no sólo desde la perspectiva de los intereses del deudor, sino también de los acreedores. Al respecto, es pertinente traer a cita el pronunciamiento que sobre este importante principio emitió la Superintendencia de Sociedades en Sentencia del 05 de abril de 2004², de la cual se destacan los siguientes apartes:

"No obstante que las relaciones de las cuales se ocupa el concurso en su mayoría son gobernadas por el derecho privado, el legislador considerando la importancia de la empresa, su estimación como bienes indispensables en el sistema económico y la necesidad de ordenar y organizar a los acreedores, le ha dado al juez atribuciones que evidencian un interés público tutelado. En efecto, el juez puede de oficio decretar la apertura de un concurso y además, está llamado a impulsarlo, pues hay un interés público de por medio, el cual no es otro que la empresa, y la concatenación de los patrimonios frente a la insolvencia del deudor.

"Aunque en su interior se busca un acuerdo entre sujetos de derecho privado, los procesos concursales no responden principalmente al interés que aparece a primera vista, esto es el económico, regulado por el derecho privado, sino a la necesidad social de minimizar las implicaciones que supone la crisis de una empresa sobre la economía y la sociedad en general, en la medida en que involucra no solo a la empresa y sus propietarios, sino también a los trabajadores, a las familias de estos, a las personas que se benefician o participan de manera indirecta en la cadena de producción, a los bancos y demás entidades crediticias, a sus ahorradores, y al Estado mismo, que ve reducida la capacidad contributiva de todos los implicados.

"Por ello, iniciado el juicio concursal, el impulso del procedimiento está a cargo del juez, que actúa sin que sea necesaria petición de los interesados"

14. Así las cosas, aunque el deudor manifieste presuntas irregularidades en torno a la documentación soporte y al memorial por el cual se solicitó la apertura de este concurso, es necesario precisar que, sobre los aspectos jurídicos y económicos de la misma se realizó la verificación que

¹ Corte Constitucional, Sentencia C-263 de 2002

² Superintendencia de Sociedades, Sentencia de 5 de abril de 2004. Proceso Verbal Sumario (artículo 39 de la Ley 550 de 1999) de Édgar José Namén Ayub contra Autos Marca Ltda. y Financiera Mazdacredito Compañía de Financiamiento Comercial.

correspondía realizar al Juez del Concurso, bajo la presunción de buena fe, de veracidad y autenticidad de los documentos aportados, sin que exista hasta ahora prueba idónea alguna, procedente de la autoridad competente, que invalide los documentos e información allegados al expediente concursal, situación que impide que el operador de la insolvencia acceda a lo pretendido por el deudor concursado.

15. En este punto, es menester aclarar al sujeto concursado que la sola interposición de la denuncia penal por los hechos indicados en el memorial adjunto al radicado No. 2023-01-509625 del 08/06/2023 no genera un efecto de invalidez de las pruebas allegadas como soporte del decreto de apertura de este concurso. Para tal fin, la autoridad judicial competente, adelantará todas las actuaciones de rigor en el marco del debido proceso penal y, una vez emita un pronunciamiento sobre la veracidad de dichos documentos, se analizará el efecto de las decisiones adoptadas en este concurso liquidatorio. Mientras ello acontece, el proceso concursal deberá surtir su curso, en virtud de los principios procesales que lo gobiernan.
16. Ahora bien, al margen de lo anotado y en gracia de discusión, este Despacho, encuentra necesario dejar en claro al deudor que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 1116 de 2006, el Juez del Concurso, una vez recibida una solicitud de apertura de un proceso de insolvencia, cuenta con la facultad legal de adoptar la decisión de apertura de un proceso de liquidación judicial directa o inmediata en forma oficiosa o como consecuencia de la solicitud de apertura de un proceso de reorganización y es claro para este Despacho que el deudor reconoce que se encontraba en una situación de crisis, cuando señaló:

"1. Soy persona natural, comerciante, y en vista de mi precaria situación económica por cuenta de la emergencia económica decretada por el COVID-19, no pude cumplir con las obligaciones financieras y en el afán de cancelar mis acreencias personales, bancarias y comerciales, (...)"

Las aseveraciones del concursado, entonces, como se ha señalado, al margen de cualquier discusión, no deslegitiman las facultades con que cuenta el Juez Concursal una vez recibe una solicitud de apertura de un proceso de insolvencia, para que se cumplan los deberes legales del Juez haciendo los análisis correspondientes.

17. De otra parte, en cuanto a esta misma solicitud, el Despacho reitera que, en los procesos de insolvencia, rige la no prejudicialidad, en los términos de lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 1116 de 2006, norma que ya ha sido puesta de presente en este proveído, en virtud de lo cual, la interposición de la denuncia penal que allegó a este Despacho, no impide la continuidad de este concurso.
18. Así las cosas, las acciones penales que haya incoado el deudor en contra de la firma que contrató para la presentación de la solicitud de un proceso de insolvencia, no es justificación de tipo legal para que este operador judicial deba aceptar la solicitud presentada por el señor Del Hierro como lo dispone la norma antes citada.
19. Finalmente, en este punto, el Despacho encuentra relevante señalar que, aún en el escenario del proceso liquidatorio, cabe la proposición de celebración de un acuerdo de reorganización, bajo las reglas previstas en el artículo 66 de la Ley 1116 de 2006, el cual establece:

"Artículo 66. Acuerdo de reorganización dentro del proceso de liquidación judicial. Aprobado el inventario valorado, la calificación y

graduación de créditos y los derechos de voto, el liquidador o quienes representen no menos del treinta y cinco por ciento (35%) de los derechos de voto admitidos, podrán proponer la celebración de un acuerdo de reorganización, para lo cual, el juez del concurso, convocará a una audiencia. A este acuerdo, le serán aplicables en lo pertinente las reglas previstas en esta ley para el acuerdo de reorganización.

En caso de incumplimiento del acuerdo de reorganización, será reiniciado el proceso de liquidación judicial”

Por tanto, la tramitación de este concurso, no impide al deudor concursado intentar el mecanismo de salvamento señalado en la norma citada.

20. **En cuanto a la solicitud de ordenar el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo de este proceso**, el Despacho también deberá desestimarlas, porque al encontrarse ejecutoriado el proveído que decretó la apertura del proceso de liquidación judicial que nos ocupa, cobraron fuerza ejecutoria todas las órdenes impartidas por el Juez Concursal, tendientes a la consolidación de los efectos del inicio del proceso liquidatorio, entre las cuales se encuentra el embargo y el secuestro de todos los bienes, haberes y derechos de propiedad de la persona concursada susceptibles de ser embargados, conforme al Numeral 18º del resuelve del Auto 2022-03-010527 del 31 de octubre de 2022. Por tanto, la realización de las medidas cautelares decretadas, es un imperativo para el concurso y no un hecho o situación jurídica simplemente alternativa.
21. Así las cosas, en virtud del principio de oficiosidad, entendido como una derivación del interés general que se encuentra involucrado en el concurso, el Juez asume un papel activo en el desarrollo del proceso, en aras del cumplimiento de los objetivos de la liquidación judicial, proceso que, en los términos del artículo 1º de la Ley 1116 de 2006, persigue la liquidación pronta y ordenada, buscando el aprovechamiento del patrimonio del deudor.
22. Por ello, a través del Auto 2023-03-000415 del 19/01/2023, el Juez del Concurso fijó la fecha para la práctica del secuestro de los bienes del deudor y la aprehensión de los libros y demás documentos del concursado, habiendo emitido previamente los siguientes Oficios:

OFICIO No.	FECHA	DIRIGIDO A	CONTENIDO	PRUEBA DE ENTREGA Y RECIBIDO EN LA OFICINA COMPETENTE
2023-03-000369	17/01/2023	SECRETARÍA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE GUACHUCAL - NARIÑO	Comunica medida cautelar de embargo de vehículos con Placas KIB851 y SEY345	RADICADO 2023-03-000383 DEL 18/01/2023
2023-03-000370	17/01/2023	OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PASTO	Comunica medida cautelar de embargo de inmuebles con Matrículas Inmobiliarias Nos. 240-301874, 240-302107 y 240-302082	RADICADO 2023-03-000384 DEL 18/01/2023

23. Lo anterior, demuestra con absoluta claridad que, antes de ordenarse la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes del concursado, el Despacho ya había librado los oficios que comunicaron a las autoridades competentes la orden de embargo librada en el proceso liquidatorio y las entidades de registro ya habían recibido en sus buzones electrónicos la comunicación de la medida cautelar proferida por el Juez Concursal, lo que hacía procedente la práctica de la diligencia, con mayor razón si se tienen

en cuenta las facultades y atribuciones especiales con que cuenta el operador de la insolvencia.

24. Por ello, al margen de que se hubiera registrado o no la medida cautelar de embargo en el registro público de los bienes inmuebles y vehículos del concursado, los comisionados atendieron una orden que ya había sido impartida por el Juez del Concurso en el Auto de apertura del proceso, y dicha diligencia se surtió de conformidad con lo resuelto en el Auto 2023-03-000415 del 19/01/2023, proveído por el cual se fijó la fecha para la práctica del secuestro de los bienes del deudor y la aprehensión de los libros y demás documentos del concursado, la cual fue ejecutada conforme consta en Acta No. 2023-03-001266 del 23/02/2023.
25. Así mismo, este Despacho pone de presente que el proceso liquidatorio no puede verse sometido a esperas o dilaciones por causa de la omisión de las autoridades de registro en el cumplimiento de las órdenes impartidas por el Juez Concursal, aspecto que será objeto de seguimiento en este concurso, dado que el registro de los embargos es también un imperativo que deben atender las autoridades competentes quienes, en caso de incumplir injustificadamente con el registro de las medidas cautelares ordenadas en este concurso, se exponen a la imposición de la sanción de multa prevista en el Numeral 5º del artículo 5º de la Ley 1116 de 2006, a través de un procedimiento incidental que no incide ni afecta el normal curso de este proceso.
26. En este punto es sumamente relevante precisar que, la orden o mandato impartido para la práctica de la diligencia de secuestro de los inmuebles y vehículos del concursado, se atempera a las facultades especiales que el Régimen de Insolvencia otorga al operador judicial, en especial, las previstas en el Numeral 13 del artículo 50, en concordancia con los Numerales 2º y 11º del artículo 5º y en el Numeral 1º del artículo 4º de la Ley 1116 de 2006, disposiciones que consagran la preferencia de las normas de la liquidación sobre cualquier otra que le sea contraria, las facultades del Juez Concursal de ordenar todas las medidas pertinentes para proteger, custodiar y recuperar los bienes que integran el activo patrimonial del deudor y el principio de Universalidad que rige la insolvencia, en virtud del cual, la totalidad de los bienes del deudor quedan vinculados al proceso de insolvencia a partir de su iniciación.
27. Por lo anterior, este Despacho encuentra pertinente dejar en claro al concursado que, al margen de que hubiera firmado o no las actas de la diligencia de secuestro de los bienes de su propiedad y de aprehensión de los libros contables, dicha diligencia fue ordenada por este Despacho en uso de las facultades que revisten al Juez de la Insolvencia, fue practicada por Comisionados legitimados para tal fin y la misma debía surtirse con o sin el concurso de la voluntad del sujeto concursado, haciéndose uso de la fuerza pública si hubiera llegado a ser necesario, situación que fue advertida en la providencia que fijó la fecha de la práctica de la anotada diligencia, según obra y consta en el Numeral 4º del resuelve del Auto 2023-03-000415 del 19/01/2023.
28. Para el Despacho, la prueba de lo acontecido durante la diligencia de Secuestro, es el Acta de la diligencia que se surtió con el concurso del Liquidador, auxiliar de la justicia que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.2.11.1.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 1167 de 2023, *"(...) es la persona natural o jurídica que actúa como administrador de los bienes del sujeto del proceso de liquidación judicial, así como representante legal de la persona jurídica sometida a este proceso (...)"*

29. En tales circunstancias, el Despacho no encuentra motivo fundado para ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el proceso, ni para ordenar el archivo de este concurso liquidatorio, teniendo en cuenta toda la normativa especial ya reseñada.

DEL DERECHO DE PETICION PRESENTADO POR EL SEÑOR CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE A TRAVÉS DE MEMORIAL CON RADICADO No. 2023-01-529234 DEL 22/06/2023

1. A través de radicado número 2023-01-529234 del 22/06/2023, el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, allegó DERECHO DE PETICIÓN a través del cual, solicitó que se diera trámite a la solicitud de desistimiento presentada con el memorial ingresado con el radicado número 2023-01-144769 del 22/03/2023.
2. En el cuerpo de este proveído obran los antecedentes y consideraciones que el Despacho estima en torno a la solicitud que fue registrada por el interesado en el memorial allegado el 22/03/2023. No obstante, el Despacho encuentra necesario entrar a generar precisiones legales en torno a la procedencia del derecho de petición en el contexto de los procesos de naturaleza judicial, como lo es el que nos ocupa.
3. Los actos que emite la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES - INTENDENCIA REGIONAL DE CALI en los procesos de insolvencia, son de carácter jurisdiccional en virtud de lo establecido en el artículo 6º de la Ley 1116 de 2006, norma que en sus dos primeros incisos señala textualmente:

"Artículo 6º. Competencia. Conocerán del proceso de insolvencia, como jueces del concurso:

La Superintendencia de Sociedades, en uso de facultades jurisdiccionales, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 116 de la Constitución Política, en el caso de todas las sociedades, empresas unipersonales y sucursales de sociedades extranjeras y, a prevención, tratándose de deudores personas naturales comerciantes..."

4. Por lo expuesto, tratándose de derechos de petición frente a actuaciones procesales de carácter judicial, la Corte Constitucional, en Sentencia T-377/2000 de fecha 3 de abril de 2000, sostuvo que:

"...el derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal (...) Por el contrario, las peticiones en relación con las actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que " las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquel (del proceso) en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso..."

5. De lo anterior, se desprende que los pronunciamientos del Despacho se realizan con estricta sujeción a los términos y etapas procesales de la insolvencia, no siendo procedente el derecho de petición para poner en marcha el aparato jurisdiccional. Así mismo, las actuaciones del Juez dentro del proceso liquidatorio surten publicidad conforme a las reglas contenidas de manera especial en el Régimen de Insolvencia y, en lo no previsto, por las reglas generales señaladas en el Código General del Proceso.

6. De otra parte, este Despacho debe precisar que, todos los actores del proceso, entre ellos el deudor concursado y los acreedores, tienen la carga de hacer seguimiento a las actuaciones del proceso liquidatorio, directamente o por conducto de apoderado debidamente constituido, para lo cual pueden realizar la verificación del expediente concursal, ordinariamente, por revisión del cuaderno físico que reposa en el archivo del Despacho y, ante las recientes normas que implementan las tecnologías de la información y las comunicaciones en los procesos judiciales, por medios virtuales, consultando para el caso de los procesos que adelanta el Juez Concursal, la página web de la Superintendencia de Sociedades www.supersociedades.gov.co, ingresando por la opción *Baranda Virtual*, que despliega distintas alternativas de consulta, una de las cuales permite la revisión de los Procesos, ingresando la opción de NIT, nombre o número de expediente concursal.
7. Por ello, se insiste una vez más en la carga que tienen los actores del concurso, de realizar el seguimiento a las actuaciones del proceso liquidatorio, toda vez que los medios de publicidad de las mismas se surte conforme a las reglas contenidas de manera especial en el Régimen de Insolvencia y, en lo no previsto en dicha norma, por las reglas establecidas en el Código General del Proceso.
8. Del mismo modo es preciso poner de presente que, mediante la Resolución 100-005027 del 31 de julio de 2020, la Superintendencia de Sociedades fijó el protocolo para acceder a los documentos, la información, adelantar trámites y acceder a los servicios que presta la entidad, entre ellos, el referido a la consulta de los documentos que conforman los expedientes jurisdiccionales, de conformidad con lo previsto en los Decretos 491 y 806 de 2020 y la Resolución 100-004456 de 2020, protocolo al que deberán remitirse todos los interesados para obtener la información que requieran respecto de los procesos de insolvencia en cumplimiento de sus cargas procesales.
9. Lo anterior denota con claridad que el Juez del Concurso no está llamado a suplir a las partes en su carga de revisar, hacer seguimiento y obtener la información que estén interesados en recabar de cada proceso de insolvencia, de ejercer oportunamente la defensa de sus intereses y derechos según las reglas, términos y etapas de cada proceso, de estar atentos a las decisiones que adopte el Juez del Concurso y de consultar el expediente para conocer el estado en que se encuentra el respectivo proceso de insolvencia.
10. Las razones anteriores son suficientes para que este Despacho rechace por improcedente el Derecho de Petición presentado por el Señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, por las razones legales ya anotadas y porque obra y consta en este proveído la respuesta clara, completa y de fondo a todas y cada una de las distintas solicitudes planteadas en los memoriales ya reseñados en el cuerpo de este Auto, conforme a los lineamientos del proceso liquidatorio previstos en el Régimen de Insolvencia.
11. Finalmente, ante el hecho de que el sujeto concursado ha manifestado su desconocimiento de las reglas que rigen el concurso que nos ocupa, pero bajo la claridad de que la carga de hacer seguimiento a los procesos corre por cuenta de los interesados, por única vez, se ordenará en este proveído que, por la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia Regional, se libre oficio que le informe al interesado de la decisión contenida en este proveído, para que conozca la respuesta de fondo que el Despacho ha dado a sus solicitudes.

12. Finalmente, se le advertirá al interesado que, en lo sucesivo, deberá estar atento a las etapas del proceso liquidatorio, asumiendo su carga de hacer el seguimiento debido al proceso concursal, a través de las herramientas y medios dispuestos para tal fin, según lo indicado en este Auto.

En mérito de lo expuesto, la **Intendente Regional de Cali** de la **Superintendencia de Sociedades**,

RESUELVE

PRIMERO. NO ACCEDER a las solicitudes presentadas por el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL, mediante escrito radicado bajo el número 2023-01-144769 del 22/03/2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO. RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el Derecho de Petición que formuló el deudor concursado a través del escrito anexo al radicado número 2023-01-529234 del 22/06/2023, por las razones expuestas en la parte considerativa de este Auto.

TERCERO. ORDENAR POR UNICA VEZ que, por la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia Regional, se dé a conocer al señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE EN LIQUIDACION JUDICIAL el contenido de esta providencia, mediante comunicación dirigida al correo electrónico reportado en este concurso, para los fines señalados en este proveído.

CUARTO. ADVERTIR al deudor concursado que, en lo sucesivo, deberá estar atento a las etapas del proceso liquidatorio, asumiendo su carga de hacer el seguimiento debido al proceso concursal, a través de las herramientas y medios dispuestos para tal fin, según lo indicado en este Auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



JANETH MIREYA CRUZ GUTIERREZ
Intendente Regional de Cali

TRD: ACTUACIONES DE LA LIQUIDACION JUDICIAL
RAD. 2023-01-144769, 2023-01-509625, 2023-01-529234



Abaco Asesores S.A.S <abacoasesoresger@gmail.com>

ALCANCE SOLICITUD DE ADMISION No. 2022-01-722201

1 mensaje

Abaco Asesores S.A.S <abacoasesoresger@gmail.com>

19 de octubre de 2022, 9:04

Para: webmaster@supersociedades.gov.co

SEÑORES
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
INTENDENCIA REGIONAL CALI
PROCESO: LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA.
DEUDOR: CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
EXPEDIENTE: 2022-01-722201

BUENAS DIAS ME PERMITO REMITIR ALCANCE A LA SOLICITUD DE ADMISIÓN.

ATENTAMENTE,

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
DEUDOR

--
FAVOR ACUSAR DE RECIBIDO.
ABACO ASESORES S.A.S.

 **ALCANCE SOLICITUD DE ADMISION.pdf**
3562K



Pasto, 19 de octubre de 2022

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
INTENDENCIA REGIONAL CALI
Ciudad.

REF : ALCANCE ADMISIÓN A PROCESO DE LIQUIDACIÓN JUDICIAL
SIMPLIFICADA (DECRETOS 772 Y 560 DE 2020)
DEUDOR : CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
IDENTIFICACIÓN : C.C. No. 5.268.313

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, mayor de edad, identificado con C.C. No. 5.268.313, actuando en nombre propio, me permito presentar a este despacho, alcance a la solicitud de **ADMISIÓN A PROCESO DE LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA** que se encuentra reglamentado mediante la ley 1116 de 2006, modificada por la ley 1429 de 2010, DECRETOS 772 DE 2020; proceso que se encuentra con el número de radicado **2022-01-722201**.

En virtud de lo anterior me permito anexar los correspondientes estados de activos y pasivos a fecha de corte 31 de agosto de 2022.

Atentamente,


CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
C.C. No. 5.268.313
DEUDOR

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)

CONCEPTO	DESCRIPCION					31 DE AGOSTO 2022
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	

ACTIVOS

ACTIVOS CORRIENTES

EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	DETALLE	GRAVAMENES Y AFECTACIONES	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	VALOR TOTAL
	SALDO AL FINAL		CARRERA 5 No. 4- 71 BARRIO EL			
CAJA	DEL PERIODO	NINGUNO	CENTRO	1,00	11.341.500	11.341.500
SALDO CUENTA CORRIENTE BANCO DE OCCIDENTE	SALDO AL FINAL	EMBARGO				
SALDO CUENTA CORRIENTE BANCO DAVIVIENDA	DEL PERIODO	JUDICIAL	IPIALES	1,00	-	-
SALDO CUENTA CORRIENTE BANCO DAVIVIENDA	SALDO AL FINAL	EMBARGO				
SALDO CUENTA AHORROS BANCO DE OCCIDENTE	DEL PERIODO	JUDICIAL	IPIALES	1,00	-	-
SALDO CUENTA DE AHORROS BANCO DAVIVIENDA	SALDO AL FINAL	EMBARGO				
SALDO CUENTA DE AHORROS BANCO DAVIVIENDA	DEL PERIODO	JUDICIAL	IPIALES	1,00	205	205
SALDO CUENTA DE AHORROS BANCO DAVIVIENDA	SALDO AL FINAL	EMBARGO				
SALDO CUENTA DE AHORROS BANCO DAVIVIENDA	DEL PERIODO	JUDICIAL	IPIALES	1,00	5.239	5.239
SALDO CUENTA DE AHORROS BANCO DAVIVIENDA	SALDO AL FINAL	EMBARGO				
SALDO CUENTA DE AHORROS BANCO DAVIVIENDA	DEL PERIODO	JUDICIAL	IPIALES	1,00	-	-
TOTAL EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO						11.346.944

INVENTARIOS

DETALLE/DESCRIPCION	CODIGO/REF.	LINEA	UNIDAD DE MEDIDA	CANT.	VR. UNITARIO	VALOR TOTAL
BALDE ALUMINIO 14 LTS	AGR0046	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	46.200	46.200,00
EMPAQUE - CANTINA 20	AGR0049	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	2.600	2.600,00
PANOL * LT AGROCENTRO	AGR0146	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	280.414	280.414,00
NITROSUM X 5 LTS	AGR0166	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	102.000	102.000,00
BOMBA MANUAL 5 LTS	AGR0213	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	85.000	85.000,00
RINGO CACHORRO * 15 KG	CONC0008	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	60.667	60.666,67
DONKAT ADULTO * 1 KG	CONC0030	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	53.212	53.212,00
VASO SELLADOR LHAURA	VET0329	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	28.000	28.000,00
BALDE NODRIZA COMPLETO	VET0113	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	28.000	28.000,00
FILTRO PLASTICO LHAURA COMPLETO	VET0116	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	20.272	20.272,00
CRECEDOR * 100 ML	VET0149	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	50.000	50.000,00
COMEDERO PERRO MEDIANO AZUL	VET0206	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	10.000	10.000,00
COMEDERO PERRO GRANDE ROJO	VET0207	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	17.000	17.000,00
LAPIZ LACO PUNTA ANCHA	VET0210	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	20.720	20.720,00
TROCAR LHAURA 6MM CON CANULA	VET0211	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	37.000	37.000,00
IXER SELLANTE PEZONES GFA X LT	VET0218	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	20.500	20.500,00

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					31 DE AGOSTO 2022
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	
ACTIVOS						
NARIGUERA AUTOMATICA	VET0231	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	25.900	25.900,00
FOSFOMIN INY FRASCO X 100 ML	VET0243	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	42.800	42.800,00
TRIMEDIAZINA INY * 100 ml VM	VET0415	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	34.000	34.000,00
BUSERELINA 50 ML	VET0331	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	213.200	213.200,00
ROFLAXIVEM 5% X 50 C.C.	VET0352	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	14.000	14.000,00
BONAVIT INY * 100 CC	VET0361	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	-	0,00
LESPORINA MET * 50 cc	VET0366	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	100.000	100.000,00
OXIBEST FCO * 500 ML	VET0374	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	19.500	19.500,00
FLORBIOITICO * 50 MI	VET0387	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	51.000	51.000,00
CATOSAL * 100 ml	VET0400	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	83.200	83.200,00
PULFEN 3,2	VET0401	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	36.000	36.000,00
FEBENZOL * 500 SERVI-INSUMOS	VET0406	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	117.750	117.750,00
CEFTICER * 100 SERVI-INSUMOS	VET0410	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	75.000	75.000,00
CEFTICER* 50 SERVI-INSUMOS	VET0411	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	42.000	42.000,00
IXER SELLANTE * 4 LTS	VET0424	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	74.000	74.000,00
BOROLIQ *LITRO	AGR0360	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	138.000	138.000,00
NATURMANGANESO WSP * 5 KG	AGR0294	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	250.000	250.000,00
NATURZINC WSP * 5 KG	AGR0295	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	250.000	250.000,00
TIOFUR INY * 50 ML	VET0430	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	104.850	104.850,00
INFLACOR INY * 20 CC	VET0429	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	102.000	102.000,00
ZINCROCEL INY FCO * 50 ML	VET0432	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	133.500	133.500,00
DIURON TRUST 80 WG * 1 KG	AGR0306	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	35.000	35.000,00
IVERMECTINA X 50 ML	VET0440	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	26.100	26.100,00
EDO ATP * 50 ML	VET0447	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	-	0,00
D-AMINA TRUST * 1 LT	AGR0320	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	801.942	801.942,32
KIT MODIGAN *250 CC	VET0150	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	84.800	84.800,00
LONICIN X 354 CC	VETE504	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	17.000	17.000,00
MELOXICAM 2MG X 10 TAB	VETE143	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	14.000	14.000,00

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					
	No. DOCUMENTO	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
ACTIVOS						
QUINOCALF ORAL X LITRO	VETE157	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	36.000	36.000,00
UNGUENTO X 50 GRS	VETE159	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	15.000	15.000,00
FLUMIC X 50 CC	VETE170	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	62.200	62.200,00
SELOFOS X 50 ML	VETE182	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	46.400	46.400,00
CHUPO BIBERON LHAURA	VETE26	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	6.272	6.272,20
FIPRONIL BASCAL X LITRO	AGRI156	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	375.000	375.000,00
REACTIVO X 2 LITROS	VETE35	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	40.000	40.000,00
QI-DA-CAN ADULTO X 15 KILOS	CONC25	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	370.286	370.285,76
CORSEL ADULTOS BLT	CONC449	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	160.464	160.463,58
TOTAL X GALON	AGRI365	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	109.800	109.800,00
SEPHIT K 30-20 * CANECA DE 20 LT.	AGR0178	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	432.000	864.000,00
KEMPRO 250	AGR0022	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	47.123	94.246,22
TAPA CANTINA 20	AGR0077	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	12.000	24.000,00
SNAIPER * LT AGROCENTRO	AGR0147	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	220.000	440.000,00
TYRANO * LT EC-DIMETOATO	AGR0148	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	109.508	219.016,00
SEPHU AMIN X 5 LTS	AGR0167	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	-	0,00
HILO ELECTROPLASTICO 250 MTS STANDARD	AGR0171	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	87.914	175.828,00
NUTRIFOL X LT	AGR0194	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	17.200	34.400,00
SELECT ONE LT	AGR0205	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	85.000	170.000,00
TERRASIL AZUFRE X 1 KG	AGR0229	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	28.940	57.880,00
BOTA ROYAL ARGYL	AGR0237	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	78.100	156.200,00
ATOMIK SA * 1 Lt	AGR0275	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	266.000	532.000,00
RINGO CROQUETAS X 30 KILOS	CONC0014	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	129.999	259.998,66
SABUESOS ADULTO X 4 KILOS	CONC0023	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	28.952	57.904,76
LECHE SAL SOMEX 5% X KL	SAL0008	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	22.375	44.750,00
OVERSEL ADE OVER * 250 ML	VET0427	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	69.000	138.000,00
POMADA VACOL	VET0004	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	-	0,00
ARGOLLA DE COBRE LHAURA	VET0072	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	26.000	52.000,00

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
ACTIVOS						
VITAMINA A X 10 ML	VET0182	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	3.500	7.000,00
PRAPIRANTEL JGA VM X 5 ML	VET0246	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	9.750	19.500,00
SEPHIT K 30/20 G	AGR0165A	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	98.000	196.000,00
DISPENSADOR DE CINTA	VET0270	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	36.134	72.268,90
BELAMYL X 50 C.C	VET0282	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	76.200	152.400,00
ESPECIFICO X LITRO	VET0291	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	31.000	62.000,00
MOSKATION X 100 ML	VET0344	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	73.850	147.700,00
SULTRICALF ORAL + 50 cc	VET0368	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	15.700	31.400,00
PRONALGIN FCO * 50 ML	VET0377	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	15.000	30.000,00
COLIRIO VM * 10 ML	VET0416	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	8.000	16.000,00
ZINCROCEL INY FCO * 20 ML	VET0434	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	50.000	100.000,00
FLATIVET FCO * 120 ML	VET0435	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	30.000	60.000,00
TRICALVIT * 300 ML	VET0436	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	51.750	103.500,00
GANADOR E 1% * 50 ML	VET0437	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	49.000	98.000,00
TOPGUN * LT	AGR0326	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	162.105	324.210,00
VERRUEX	VETE508	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	36.900	73.800,00
TRANQUILAN X 10ML	VETE515	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	23.125	46.250,00
FORDAZIM X GALON	AGRO369	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	458.364	916.728,95
CICLAR FCO X 50 ML	VETE516	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	206.325	412.650,00
TILMICOSINA X 100 ML	VETE5019	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	195.200	390.400,00
YODO HATO BACT X LITRO	VETE525	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	81.650	163.300,00
NITROCROP 23 X 20 LTRS	AGRO487	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	490.250	980.500,00
CALCIO MAGNESIO X 50KL	ABOO126	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	65.000	130.000,00
LACTOMAST 10 ml CAJA X 4	VETE128	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	33.800	67.600,00
CACODIL B15 X 50ML	VETE160	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	60.550	121.100,00
ZANCO X 250 cc	AGRI4	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	220.500	441.000,00
WASABI 350 SC X LITRO	AGRI16	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	104.798	209.596,00
PENTRILAND X10	VETE155	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	33.000	66.000,00

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					31 DE AGOSTO 2022
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	
ACTIVOS						
PRODUCCION X LITRO	AGRI19	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	100.000	200.000,00
TEBUTROBIN X LITRO	AGRI21	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	110.000	220.000,00
NOVILLAS COLACTEOS PELE X 40 KL	VETE1	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	2,00	195.756	391.512,72
SOLUAGRO X KL	AGR0043	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	31.635	94.905,00
FOSETIL ALUMINIO 80 WP	AGR0142	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	38.667	116.000,00
VOIDER 500 SC * 250 c.c.	AGR0263	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	514.520	1.543.560,00
BIOFIBRA * 1 KG	CONC0024	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	10.333	31.000,00
PENICILINA TRIPLE VM 7.5 COX 6 GR	VET0003	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	18.000	54.000,00
UTERIN - JERINGA	VET0045	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	49.000	147.000,00
HIERRO DEXTRAN 10 ML	VET0092	CONCENTRADOS	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	5.224	15.672,00
CLORDELIN V X 20 ML	VET0095	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	58.333	175.000,00
VASO SELLADOR ECOLAB	VET0119	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	40.000	120.000,00
FERTAGYL X 5 ML	VET0215	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	38.500	115.500,00
HILO ELECTRO PLASTICO 150MT ESTÁNDAR	VET0230	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	52.161	156.482,00
BONAVIT INY FRASCO X 250 ML	VET0257	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	30.000	90.000,00
REACTIVO X 500 ML	VET0266	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	20.000	60.000,00
COCCIGAN D X 20 ML JGA	VET0277	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	29.533	88.600,00
COCCIGAN S JGA X 10 ML	VET0278	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	14.000	42.000,00
SYNEDEM X 25 ML	VET0285	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	22.000	66.000,00
PEZONIL * 100 gr	VET0405	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	50.000	150.000,00
FLUNIXIVEM 50 VM FCO * 10 ML	VET0417	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	1,00	12.417	12.416,74
GANADOR 3.15 LA * 100 ML	VET0438	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	37.000	111.000,00
TECNIFEED POTASIO * 1 LT	AGR0375	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	29.400	88.201,00
TECNIFEED BORO * 1 LT	AGR0380	AGRICOLA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	44.336	133.008,00
RICO12-FCO * 50 ML	VET0460	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	34.800	104.400,00
KON ABON NF * 50 ML	VET0446	VETERINARIA	CR 5 No. 4/71 B/CENTRO	3,00	13.722	41.166,52
TOTAL INVENTARIOS						18.095.100
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES						29.442.044

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
ACTIVOS						

ACTIVOS NO CORRIENTES

PROPIEDADES DE INVERSION	REFERENCIA	GRAVAMENES Y EMBAGOS	UBICACIÓN	CANT	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
COSTRUCIONES Y EDIFICACIONES						
APARTAMENTO 109 ED SHALOM BARRIO PANDIACO PASTO 92 MTS2	240-301874	HIPOTECA A FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 22/10/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	331.669.000	331.669.000
PARQUEADERO 120 ED SHALOM BARRIO PANDIACO PASTO 12,50 MTS2	240-302107	HIPOTECA A FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 22/10/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	10.000.000	10.000.000
PARQUEADERO 95 ED SHALOM BARRIO PANDIACO PASTO 12,50 MTS2	KIB851	HIPOTECA A FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 22/10/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	144.100.000	144.100.000
FLOTA Y EQUIPO DE TRANSPORTE						
CAMIONETA MARCA FORD RANGER MODELO 2022 GRIS MAGNETICO	KIB851	GARANTIA PRENDARIA Y GARANTIA MOBILIRIA A FAVOR DEL BANCO DE OCCIDENTE S.A. F.R. INSCRIPCION CONFECAMARAS 2021101100001030 0 DEL 11/10/2021	CARRERA 5 No. 4- 71 BARRIO EL CENTRO	1,00	144.100.000	144.100.000
CAMION ESTACS HINO DIESEL MODELO 2018 COLOR BLANCO	SEY345	GARANTIA PRENDARIA Y GARANTIA MOBILIRIA A FAVOR DEL BANCO DE OCCIDENTE S.A. F.R. INSCRIPCION CONFECAMARAS 2018032600006460 0 DEL 07/07/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	85.600.000	85.600.000
DEPRECIACIONES Y DETERIORO						
APARTAMENTO 109 ED SHALOM BARRIO PANDIACO PASTO 92 MTS2	240-301874	FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 HIPOTECA A FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 22/10/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	(8.291.725)	(8.291.725)
PARQUEADERO 120 ED SHALOM BARRIO PANDIACO PASTO 12,50 MTS2	240-302107	FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 22/10/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	(250.000)	(250.000)

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

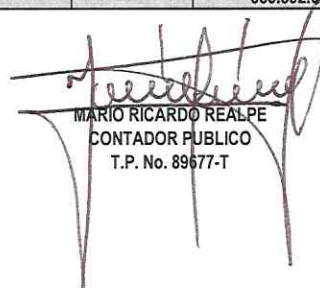
ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
ACTIVOS						
PARQUEADERO 95 ED SHALOM BARRIO PANDIACO PASTO 12,50 MTS2	240-302082	HIPOTECA A FAVOR DE BANCOLOMBIA S.A. E.P 3083 22/10/2021	CL 18B No. 42-145 BARRIO PANDIACO	1,00	(275.000)	(275.000)
CAMIONETA MARCA FORD RANGER MODELO 2022 GRIS MAGNETICO	KIB851	GARANTIA PRENDARIA Y GARANTIA MOBILIRIA A FAVOR DEL BANCO DE OCCIDENTE S.A. F.R. INSCRIPCION CONFECAMARAS 2021101100001030 0 DEL 11/10/2021	CARRERA 5 No. 4- 71 BARRIO EL CENTRO	1,00	(12.008.333)	(12.008.333)
CAMION ESTACS HINO DIESEL MODELO 2018 COLOR BLANCO	SEY345	GARANTIA PRENDARIA Y GARANTIA MOBILIRIA A FAVOR DEL BANCO DE OCCIDENTE S.A. F.R. INSCRIPCION CONFECAMARAS 2018032600006460 0 DEL 07/07/2021	CARRERA 5 No. 4- 71 BARRIO EL CENTRO	1,00	(37.093.333)	(37.093.333)

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE

NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE ACTIVOS						
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)						
CONCEPTO	DESCRIPCION					
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
ACTIVOS						
TOTAL PROPIEDADES DE INVERSION						524.450.608
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES						524.450.608
TOTAL ACTIVOS						553.892.652


CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1


MARIO RICARDO REALPE
CONTADOR PUBLICO
T.P. No. 89677-T

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE PASIVOS										
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)										
CONCEPTO	DESCRIPCION									
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	TITULO QUE CONTIENE LA	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA	CANT.	VR. UNITARIO
	PASIVOS									
										31 DE AGOSTO 2022

PASIVOS CORRIENTES

OBLIGACIONES
 FINANCIERAS/PASIVOS
 FINANCIEROS CORRIENTES
 OBLIGACIONES
 FINANCIERAS/PASIVOS
 FINANCIEROS CORRIENTES

ENTIDAD	REFERENCIA	DESCRIPCION/NATURA LEZA OBLIGACION	GARANTIA OTORGADA	TITULO QUE CONTIENE LA OBLIGACION	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA OBLIGACION	CANT	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
FAVOR DE											
BANCOLOMBIA											
S.A. E.P. 3083											
BANCO DAVIVIENDA S.A.	711- 0106001263992	CREDITO BANCARIO		PAGARE	1,0%	01/10/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	357.492.000	357.492.000
BANCO DAVIVIENDA S.A.	651- 0346000255759	CREDITO BANCARIO		PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	54.507.302	54.507.302
BANCO DAVIVIENDA S.A.	591- 034600039188-3	CREDITO BANCARIO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	6.590.000	6.590.000
BANCO DAVIVIENDA S.A.	591- 034600037104-2	CREDITO BANCARIO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	3.792.000	3.792.000
BANCO DAVIVIENDA S.A.	4593-7782 5474-8200-5491- 3857	TARJETA DE CREDITO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	5.019.530	5.019.530
BANCO DAVIVIENDA S.A.	7096	TARJETO DE CREDITO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	535.852	535.852
BANCO DAVIVIENDA S.A.	526-8313219	CREDITO BANCARIO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	22.708.491	22.708.491
BANCO DE OCCIDENTE	392-00143080	CREDITO ROTATIVO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	00/01/00	00/01/00 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	34.146.853	34.146.853
BANCO DE OCCIDENTE	489911-5-720	CREDITO VEHICULO TARJETA DE CREDITO	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/03/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	14.455.252	14.455.252
BANCO DE OCCIDENTE	541303-7-622	VISA	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/04/18	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	42.940.600	42.940.600
BANCO DE OCCIDENTE		TARJETA DE CREDITO CREDENCIAL	PERSONAL	PAGARE	1,6%	01/06/21	30/04/22 EXIGIBLE	VENCIDA -	1,00	3.980.804	3.980.804

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE PASIVOS											
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)											
CONCEPTO	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	DESCRIPCION							
				TITULO QUE CONTIENE LA OBLIGACION	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA OBLIGACION	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
PASIVOS											
ENTIDAD	REFERENCIA	DESCRIPCION	GARANTIA OTORGADA	TITULO QUE CONTIENE LA OBLIGACION	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA OBLIGACION	CANT	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
PRECISAGRO SAS	657-548751	COMPRAS A CREDITO PERSONAL		FACTURA DE COMPRA	2,0%	01/06/21	30/04/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	302.566.731	302.566.731
ACREEDORES OFICIALES											
TOTAL PROVEEDORES Y COSTOS POR PAGAR											302.566.731

IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS/PASIVOS POR IMPUESTOS CORRIENTES
 IMPUESTO DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS
 IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

TOTAL IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS/PASIVOS POR IMPUESTOS CORRIENTES										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PASIVOS POR BENEFICIOS A EMPLEADOS

TRABAJADOR	IDENTIFICACION	DIRECCION	CONCEPTO	TITULO QUE CONTIENE LA OBLIGACION	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA OBLIGACION	CANT.	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
SALARIOS											
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	SALARIO AGOSTO 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	1.617.172	1.617.172
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	SALARIO AGOSTO 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	3.000.000	3.000.000
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	SALARIO AGOSTO 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	3.117.172	3.117.172
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH	1.088.651.890	BARRIO MANHATAN CORREGIMIENTO	SALARIO AGOSTO 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	3.117.172	3.117.172
CUASTUMAL GUITARILLA CRISTINA MAURICIO	1.088.653.716	MUELLAMUES CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	SALARIO JULIO 2022	NOMINA	2,0%	31/07/22	31/07/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	1.617.172	1.617.172
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	SALARIO JULIO 2022	NOMINA	2,0%	31/07/22	31/07/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	1.617.172	1.617.172
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	SALARIO JULIO 2022	NOMINA	2,0%	31/07/22	31/07/22	EXIGIBLE - VENCIDA -	1,00	3.000.000	3.000.000

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE PASIVOS (EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)									
CONCEPTO	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	TÍTULO QUE CONTIENE LA	DESCRIPCIÓN				
					TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA	31 DE AGOSTO 2022

CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	SALARIO JULIO 2022	NOMINA	2,0%	31/07/22	31/07/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	3.117.172	3.117.172
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH	1.088.651.890	BARRIO MANHATAN CORREGIMIENTO	SALARIO JULIO 2022	NOMINA	2,0%	31/07/22	31/07/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	3.117.172	3.117.172
CUASTUMAL GUITARILLA CRISTINA MAURICIO	1.088.653.716	MUELLAMUES CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	SALARIO JUNIO 2022	NOMINA	2,0%	31/07/22	31/07/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	3.117.172	3.117.172
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	SALARIO JUNIO 2022	NOMINA	2,0%	30/06/22	30/06/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.497.172	1.497.172
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	SALARIO JUNIO 2022	NOMINA	2,0%	30/06/22	30/06/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	2.760.000	2.760.000
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	SALARIO JUNIO 2022	NOMINA	2,0%	30/06/22	30/06/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	2.877.172	2.877.172
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH	1.088.651.890	BARRIO MANHATAN	SALARIO JUNIO 2022	NOMINA	2,0%	30/06/22	30/06/22	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	2.877.172	2.877.172
CESANTIAS											
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	CESANTIAS 2015	NOMINA	2,0%	31/12/15	31/12/15	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.040.525	1.040.525
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2015	NOMINA	2,0%	31/12/15	31/12/15	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.288.700	1.288.700
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	CESANTIAS 2015	NOMINA	2,0%	31/12/15	31/12/15	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	718.350	718.350
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	CESANTIAS 2016	NOMINA	2,0%	31/12/16	31/12/16	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.111.883	1.111.883
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2016	NOMINA	2,0%	31/12/16	31/12/16	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.378.910	1.378.910
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	CESANTIAS 2016	NOMINA	2,0%	31/12/16	31/12/16	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	767.155	767.155
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	CESANTIAS 2017	NOMINA	2,0%	31/12/17	31/12/17	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.189.716	1.189.716
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2017	NOMINA	2,0%	31/12/17	31/12/17	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.475.434	1.475.434
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	CESANTIAS 2017	NOMINA	2,0%	31/12/17	31/12/17	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	820.857	820.857
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	CESANTIAS 2018	NOMINA	2,0%	31/12/18	31/12/18	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.189.716	1.189.716
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2018	NOMINA	2,0%	31/12/18	31/12/18	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.475.434	1.475.434
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	CESANTIAS 2018	NOMINA	2,0%	31/12/18	31/12/18	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	820.857	820.857
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	CESANTIAS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.339.206	1.339.206

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5288313-1

ESTADO DE PASIVOS
 (EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)

CONCEPTO	DESCRIPCION											31 DE AGOSTO 2022
	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	TÍTULO QUE CONTIENE LA	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA	CANT.	VR. UNITARIO		
PASIVOS												
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.656.232	1.656.232	
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	CESANTIAS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	925.148	925.148	
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	31/12/20	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.419.559	1.419.559	
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	31/12/20	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.755.606	1.755.606	
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	CESANTIAS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	31/12/20	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.858.460	1.858.460	
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.469.243	1.469.243	
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	2.725.578	2.725.578	
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	CESANTIAS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	2.832.032	2.832.032	
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	943.350	943.350	
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	1.750.000	1.750.000	
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	1.818.350	1.818.350	
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH CUASTUMAL GUITARILLA CRISTINA MAURICIO	1.088.651.890 1.088.653.716	BARRIO MANHATAN CORREGIMIENTO MUELLAMUES	CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	30/06/22	30/06/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	1.818.350	1.818.350	
INTERESES SOBRE CESANTIAS												
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	INTERES CESANTIA 2015	NOMINA	2,0%	31/12/15	31/12/15	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	124.863	124.863	
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIA 2015	NOMINA	2,0%	31/12/15	31/12/15	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	154.644	154.644	
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	INTERES CESANTIA 2015	NOMINA	2,0%	31/12/15	31/12/15	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	86.202	86.202	
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIA 2016	NOMINA	2,0%	31/12/16	31/12/16	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	133.426	133.426	
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIA 2016	NOMINA	2,0%	31/12/16	31/12/16	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	165.469	165.469	
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	INTERES CESANTIA 2016	NOMINA	2,0%	31/12/16	31/12/16	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	92.059	92.059	
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIA 2017	NOMINA	2,0%	31/12/17	31/12/17	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	142.766	142.766	

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE PASIVOS (EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)											
CONCEPTO	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	DESCRIPCION								
			UBICACIÓN	TÍTULO QUE CONTIENE LA	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
PASIVOS											
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIA 2017	NOMINA	2,0%	31/12/17	31/12/17	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	177.052	177.052
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	INTERES CESANTIA 2017	NOMINA	2,0%	31/12/17	31/12/17	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	98.503	98.503
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	INTERES CESANTIAS 2018	NOMINA	2,0%	31/12/18	31/12/18	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	142.766	142.766
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIAS 2018	NOMINA	2,0%	31/12/18	31/12/18	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	177.052	177.052
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	INTERES CESANTIAS 2018	NOMINA	2,0%	31/12/18	31/12/18	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	98.503	98.503
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	INTERES CESANTIAS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	160.705	160.705
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIAS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	198.748	198.748
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	INTERES CESANTIAS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	111.018	111.018
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	INTERES CESANTIAS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	31/12/20	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	170.347	170.347
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIAS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	31/12/20	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	210.673	210.673
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	INTERES CESANTIAS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	31/12/20	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	223.015	223.015
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	INTERES CESANTIAS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	176.309	176.309
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIAS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	327.069	327.069
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	INTERES CESANTIAS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	339.844	339.844
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	INTERES CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	113.202	113.202
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	INTERES CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	210.000	210.000
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	INTERES CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	218.202	218.202
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH CUASTUMAL GUITARILLA CRISTINA MAURICIO	1.088.651.890 1.088.653.716	BARRIO MANHATAN CORREGIMIENTO MUELLAMUES	INTERES CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	218.202	218.202
PRIMA DE SERVICIOS			INTERES CESANTIAS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN MORA	1,00	31.172	31.172
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	PRIMA DE SERVICIOS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	31/12/19	VENCIDA - EXIGIBLE	1,00	1.339.206	1.339.206

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE PASIVOS (EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)												
CONCEPTO	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	DESCRIPCION				FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
				TITULO QUE CONTIENE LA	TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	PASIVOS					
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	PRIMA DE SERVICIOS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	VENCIDA - 31/12/19 EXIGIBLE	1,00	1.656.232	1.656.232		
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	PRIMA DE SERVICIOS 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	VENCIDA - 31/12/19 EXIGIBLE	1,00	925.148	925.148		
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	PRIMA DE SERVICIOS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	VENCIDA - 31/12/20 EXIGIBLE	1,00	1.419.559	1.419.559		
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	PRIMA DE SERVICIOS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	VENCIDA - 31/12/20 EXIGIBLE	1,00	1.755.606	1.755.606		
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	PRIMA DE SERVICIOS 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	VENCIDA - 31/12/20 EXIGIBLE	1,00	1.858.460	1.858.460		
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	PRIMA DE SERVICIOS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	VENCIDA - 31/12/21 EXIGIBLE	1,00	1.469.243	1.469.243		
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	PRIMA DE SERVICIOS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	VENCIDA - 31/12/21 EXIGIBLE	1,00	2.725.578	2.725.578		
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	PRIMA DE SERVICIOS 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	VENCIDA - 31/12/21 EXIGIBLE	1,00	2.832.032	2.832.032		
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	PRIMA DE SERVICIOS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	VIGENTE SIN 31/08/22 MORA	1,00	943.350	943.350		
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	PRIMA DE SERVICIOS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	VIGENTE SIN 31/08/22 MORA	1,00	1.750.000	1.750.000		
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	PRIMA DE SERVICIOS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	VIGENTE SIN 31/08/22 MORA	1,00	1.818.350	1.818.350		
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH CUASTUMAL GUITARILLA CRISTINA MAURICIO	1.088.651.890 1.088.653.716	BARRIO MANHATAN CORREGIMIENTO MUELLAMUES	PRIMA DE SERVICIOS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	VIGENTE SIN 31/08/22 MORA	1,00	1.818.350	1.818.350		
VACACIONES			SERVICIOS 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22		1,00	259.764	259.764		
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	CR 6 No. 6-18 BARRIO LIBERTAD	VACACIONES 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	VENCIDA - 31/12/19 EXIGIBLE	1,00	621.087	621.087		
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	VACACIONES 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	VENCIDA - 31/12/19 EXIGIBLE	1,00	828.116	828.116		
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	VACACIONES 2019	NOMINA	2,0%	31/12/19	VENCIDA - 31/12/19 EXIGIBLE	1,00	414.058	414.058		
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	VACACIONES 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	VENCIDA - 31/12/20 EXIGIBLE	1,00	658.352	658.352		
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	VACACIONES 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	VENCIDA - 31/12/20 EXIGIBLE	1,00	877.803	877.803		
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	VACACIONES 2020	NOMINA	2,0%	31/12/20	VENCIDA - 31/12/20 EXIGIBLE	1,00	877.803	877.803		
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	VACACIONES 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	VENCIDA - 31/12/21 EXIGIBLE	1,00	681.395	681.395		

CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

ESTADO DE PASIVOS													
(EXPRESADO EN PESOS COLOMBIANOS)													
CONCEPTO	No. DOCUMENTO IDENTIDAD	DETALLE O REFERENCIA	UBICACIÓN	TÍTULO QUE CONTIENE LA	DESCRIPCION				FECHA DE EXIGIBILIDAD	ESTADO ACTUAL DE LA	CANT.	VR. UNITARIO	31 DE AGOSTO 2022
					TASA DE INTERES	FECHA DE INICIO	PASIVOS						
									VENCIDA -				
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	VACACIONES 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	31/12/21	EXIGIBLE	1,00	1.362.789	1.362.789	1.362.789
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA CR 6 No. 6-18 BARRIO	VACACIONES 2021	NOMINA	2,0%	31/12/21	31/12/21	31/12/21	EXIGIBLE	1,00	1.362.789	1.362.789	1.362.789
HURTADO TOBAR ELENA JOSEFINA	36.757.048	LIBERTAD	VACACIONES 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN	1,00	437.500	437.500	437.500
TOBAR TOBAR ANGELA MARIA	1.088.653.005	BARRIO MANHATAN	VACACIONES 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN	1,00	875.000	875.000	875.000
CADENA CASTILLO ANA LUISA	27.211.211	BARRIO CITARA	VACACIONES 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN	1,00	875.000	875.000	875.000
CHUQUIZAN PAOLA ELIZABETH	1.088.651.890	BARRIO MANHATAN CORREGIMIENTO	VACACIONES 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN	1,00	875.000	875.000	875.000
CUASTUMAL GUITARRILLA CRISTINA	1.088.653.716	MUELLAMUES	VACACIONES 2022	NOMINA	2,0%	31/08/22	31/08/22	31/08/22	VIGENTE SIN	1,00	125.000	125.000	125.000
TOTAL OBLIGACIONES LABORALES/BENEFICIOS A EMPLEADOS													111.541.687
TOTAL PASIVOS CORRIENTES													1.518.148.380

PASIVOS NO CORRIENTES

TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES												
TOTAL PASIVOS												1.518.148.380

Carlos Alberto del Hierro Ricaurte
CARLOS ALBERTO DEL HIERRO
RICAURTE
NIT. No. 5268313-1

Mario Ricardo Realpe
MARIO RICARDO REALPE
CONTADOR PUBLICO
T.P. No. 89677-T



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Ipiales, veintisiete de septiembre de dos mil veintidós

Referencia: EJECUTIVO No. 5235631030022022-00080-00

Demandantes: PRECISAGRO S.A.S.

Demandados: CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE

Para los efectos legales pertinentes a que haya lugar, agréguese al expediente el oficio No. IQ051008321286 de fecha 21 de septiembre de 2022, remitido por la entidad bancaria DAVIVIENDA S.A., por medio del cual se da respuesta a lo ordenado por este juzgado.

Teniendo en cuenta el contenido del citado oficio, se pone en conocimiento de la parte demandante.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE,

El Juez,

EDMUNDO VICENTE CAICEDO VELASCO.

Firmado Por:
Edmundo Vicente Caicedo Velasco
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Ipiales - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12
Código de verificación: 25b357ca33a7950899a80823cf3a81f020e503ed0b98347a2791edb5054b3c96
Documento generado en 27/09/2022 09:20:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe Secretarial. Pasto, 31 de octubre de 2022. En la fecha, doy cuenta al señor Juez del presente asunto, el cual correspondió por reparto de Oficina Judicial. Sírvese proveer.

Camilo Alejandro Jurado Cañizares
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2022-00564

Demandante: Bancolombia S.A.

Demandados: Carlos Alberto del Hierro Ricaurte y Erika Viviana Montenegro Tobar

Pasto (N.), treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que este despacho judicial es competente para conocer el presente asunto, se procede a resolver lo pertinente sobre la orden de pago solicitada en la demanda de la referencia.

CONSIDERACIONES

Examinada la demanda ejecutiva y sus anexos se advierte que reúne las exigencias del artículo 82 y ss del Código General del Proceso.

Que por el lugar de cumplimiento de la obligación, el domicilio de la parte demandada y la cuantía de las pretensiones, este juzgado es competente para conocer de la ejecución propuesta.

Que el título valor (pagaré) aportado como base del recaudo coercitivo presta mérito ejecutivo a tenor de lo establecido en los artículos 422 ibídem, 621 y 709 del C. de Co., razón por la cual se impone librar la orden de apremio solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

RESUELVE

PRIMERO. - LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de Bancolombia S.A. y en contra de Carlos Alberto del Hierro Ricaurte y Erika Viviana Montenegro Tobar para que en el término de cinco (5) días que comenzará a contarse desde el día hábil siguiente a la notificación personal de este auto, cancelen la suma de \$37.500.000,00 por concepto de capital, más los intereses de plazo liquidados desde el 8 de julio de 2022 hasta la fecha de presentación de la demanda, más los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

SEGUNDO. - IMPRÍMIR al presente asunto el trámite previsto en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I y siguientes del Código General del Proceso.

TERCERO. - NOTIFICAR este auto a la parte demandada acorde con los artículos 290 y ss del C.G.P. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la

parte demandada por el término de diez (10) días hábiles para los fines que estime pertinentes.

CUARTO. – RECONOCER personería a la abogada Alba Inés Gómez Vélez portadora de la T.P. No. 48.637 del C.S. de la J. para que actúe en el presente asunto en representación de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase



Jorge Daniel Torres Torres
Juez

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO
Notifico el presente auto por ESTADOS hoy
1 de noviembre de 2022

Secretario



Al contestar cite el No.: 2022-INS-1218

Tipo: Salida Fecha: 2022-10-31 14:03:56
 Trámite: Q - ADMISIÓN A LIQUIDACIÓN SIMPLIFICADA
 Sociedad: 5268313 - CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE TRV-171.1_1616
 Remitente: 620 - INTENDENCIA REGIONAL DE CALI(((6697984)))
 Destino: 5268313 CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE
 Folios: 11 Anexo: NO
 Tipo Documental: AUTO No. Radicado: 2022-03-010527

AUTO
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
INTENDENCIA REGIONAL CALI

Sujeto del Proceso
CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE

Liquidador
JOSE MARIO CORTES LARA

Proceso
Liquidación Judicial Simplificada

Asunto
ADMISIÓN AL PROCESO DE LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA

No. de Proceso
2022-INS-1218

I. ANTECEDENTES

Con memoriales 2022-01-764323 del viernes, 30 de septiembre complementado con el memorial 2022-01-764323 del 21 de octubre de 2022, el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, en su calidad de persona natural comerciante, solicitó a este Despacho que ser admitido a un proceso de liquidación judicial.

Verificados los requisitos formales de admisión a un proceso de liquidación judicial simplificado, encuentra el Despacho lo siguiente:

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO
ASPECTOS JURÍDICOS Y FINANCIEROS DE LA SOLICITUD

1. Sujeto al régimen de insolvencia	
Fuente: Art. 2, Ley 1116 de 2006	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: La Persona Natural Comerciante CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, identificado con documento número 5.268.313, domiciliada en la ciudad de Guachucal (Nariño), y cuya dirección principal y de notificación judicial es Cra. 5 Nro.4- 71 brr el centro. La Actividad principal del deudor corresponde a "Comercio al por menor de productos agrícolas para el consumo en establecimientos especializados, la actividad secundaria a Comercio al por mayor de productos químicos básicos, cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario y otras actividades a Cría de ganado bovino y bufalino, Fabricación de pinturas, barnices y revestimientos similares, tintas para impresión y masillas".	
2. Legitimación	
Fuente:	Estado de cumplimiento:

Art. 49, Ley 1116 de 2006	Si
Acreditado en solicitud: Solicitud de admisión al proceso de Liquidación Judicial Simplificado, presentado por CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE identificado con número de documento 5.268.313.	
3. Cesación de pagos	
Fuente: Art. 9.1, Ley 1116 de 2006	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: Se aporta certificación de cesación de pagos en la que se indica que el deudor ha incumplido el pago por más de noventa (90) días de dos (2) o más obligaciones a favor de dos (2) o más acreedores, contraídas en desarrollo de su actividad por \$1.463.041.579, correspondiente al 96,37% del pasivo total con corte al 31 de agosto de 2022, el cual asciende a la suma de \$1.518.148.380. Las obligaciones vencidas corresponden a dos o más acreedores.	
4. Estados financieros de propósito general de los tres últimos años	
Fuente: Art. 49, parágrafo 2, Ley 1116 de 2006	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: En el memorial 2022-01-764323 se aportó: -Los estados financieros al 31 de diciembre de 2021 comparativo con 2020, con sus respectivas notas y certificación. -Los estados financieros al 31 de diciembre de 2020 comparativo con 2019, con sus respectivas notas y certificación. -Los estados financieros al 31 de diciembre de 2019 comparativo con 2018, con sus respectivas notas y certificación.	
5. Estados financieros de propósito general con corte al último día del mes anterior a la solicitud	
Fuente: Arts. 58,63 y 65, Dec 2101 de 2016	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: En el memorial 2022-01-764323 se aportó: -El estado de los activos netos en liquidación y el estado de cambios en los activos netos en liquidación con corte al 31 de agosto de 2022. -La conciliación entre los saldos del estado inicial de los activos netos en liquidación y los saldos del último estado de situación financiera. -Las notas a los estados financieros al 31 de agosto de 2022. -La certificación de los estados financieros del mes anterior.	
6. Inventario de activos y pasivos con corte al último día del mes anterior a la solicitud	
Fuente: Art. 49, parágrafo 2, Ley 1116 de 2006	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: Con memorial 2022-01-764323 se aportó: -El inventario de activos netos con corte al 31 de agosto de 2022. El valor del total del activo en el inventario de activos netos coincide con el estado de los activos netos en liquidación.	

-El inventario de pasivos netos con corte al 31 de agosto de 2022. El valor del total del pasivo en el inventario de pasivos netos coincide con el valor de los pasivos revelados en el estado de activos netos en liquidación.	
7. Memoria explicativa de las causas de insolvencia	
Fuente: Art. 13.4, Ley 1116 de 2006	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: La Persona Natural Comerciante indica que se encuentra en situación de insolvencia por las causas descritas en el documento adjunto.	
8. Cumplimiento deberes legales - Contabilidad	
Fuente: Art. 49, Inciso final, Ley 1116 de 2006	Estado de cumplimiento: Si
Acreditado en solicitud: La Persona Natural Comerciante lleva contabilidad regular de los negocios conforme a las prescripciones legales vigentes en la materia (Decreto 2101 de 2016).	

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Evaluados los documentos suministrados por el señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, se establece que la solicitud de admisión cumple con los requisitos exigidos por la Ley 1116 de 2006 y el Decreto Legislativo 772 de 2020, para ser admitido a un proceso de liquidación judicial.

Considerando que los activos del deudor, de acuerdo con lo reportado en la solicitud, no superan los cinco mil salarios mínimos legales mensuales vigentes (5.000 SMMLV), este proceso se adelantará según lo previsto en el Decreto Legislativo 772 de 3 de junio de 2020, "Por el cual se dictan medidas especiales en materia de procesos de insolvencia, con el fin de mitigar los efectos de la emergencia social, económica y ecológica en el sector empresarial."

En mérito de lo expuesto, la INTENDENTE REGIONAL CALI (E) de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES,

RESUELVE

Primero. Decretar la apertura del proceso de Liquidación Judicial Simplificado de los bienes del señor CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE, identificado con CÉDULA No. 5268313, con domicilio en la ciudad de IPIALES, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Este proceso se adelantará según lo previsto en el Decreto Legislativo 772 de 3 de junio de 2020, "Por el cual se dictan medidas especiales en materia de procesos de insolvencia, con el fin de mitigar los efectos de la emergencia social, económica y ecológica en el sector empresarial."

Segundo. Advertir que, como consecuencia de lo anterior, la persona ha quedado en estado de liquidación y que, en adelante, para todos los efectos legales, deberá anunciarse siempre con la expresión "en Liquidación Judicial".

Tercero. Advertir que, de conformidad con el artículo 61 de la Ley 1116 de 2006, en caso de la existencia de subordinación o de grupo empresarial, se presume que la situación de liquidación es producida por causa o con ocasión de las actuaciones que

haya realizado la persona jurídica matriz, controlante en virtud de la subordinación.

Cuarto. Advertir que, de conformidad con el artículo 50.2 de la Ley 1116 de 2006, la declaración de apertura del presente proceso produce la cesación de funciones de administradores, órganos sociales y de fiscalización, si los hubiere.

Quinto. Advertir a los administradores, exadministradores, asociados y controlantes que, a partir de la expedición del presente auto, están imposibilitados para realizar operaciones en desarrollo de su actividad comercial, toda vez que únicamente conserva su capacidad jurídica para desarrollar los actos necesarios tendientes a la inmediata liquidación del patrimonio, sin perjuicio de aquellos que busquen la adecuada conservación de los activos. Los actos celebrados en contravención a lo anteriormente dispuesto, serán ineficaces de pleno derecho.

Sexto. Advertir a los administradores, exadministradores, asociados y controlantes, sobre la prohibición de disponer de cualquier bien que forme parte del patrimonio liquidable de la deudora o de realizar pagos o arreglos sobre obligaciones anteriores al inicio del proceso de liquidación judicial, a partir de la fecha de la presente providencia, so pena de ineficacia, cuyos presupuestos serán reconocidos por el juez del concurso sin perjuicio de las sanciones que este Despacho les imponga, tal como lo prevé el artículo 50.11 de la Ley 1116 de 2006.

Séptimo. Ordenar al señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte que, dentro del mes siguiente a la fecha de expedición de esta providencia, presente el informe de que trata la Circular Externa 100-000004 de 26 de septiembre de 2018, o sea, el punto de entrada 10 - Inventario de Patrimonio Liquidable y Transición (Ajuste al Patrimonio Liquidable), con corte al día anterior a la fecha de esta providencia, junto con los documentos adicionales enunciados en los literales a. y d. del numeral tercero de esa circular. Advertir que, con la rendición de cuentas el señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte debe presentar una conciliación entre los saldos del estado inicial de los activos netos en liquidación y los saldos del último estado de situación financiera (balance) preparado bajo la hipótesis de negocio en marcha.

Octavo. Ordenar al señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte que, el informe de que trata el ordinal anterior, se presente la contabilidad con la base contable del valor neto de liquidación, de conformidad con el artículo 12.4 del Decreto 772 de 2020.

Noveno. Advertir al señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte que, no obstante, la apertura del proceso de liquidación judicial simplificada, seguirá siendo responsable de la guarda y custodia de los documentos sociales, así como de los activos que reportó con la solicitud de liquidación judicial y todos aquellos de propiedad del concursado, hasta que se lleve a cabo la diligencia de embargo y secuestro de bienes y entrega de libros y papeles sociales.

Décimo. Ordenar al señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte que remita al correo electrónico webmaster@supersociedades.gov.co, copia escaneada de sus libros de contabilidad, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia.

Décimo primero. Advertir al señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte que, el incumplimiento de las órdenes puede acarrearle la imposición de multas, sucesivas o

no, de hasta doscientos salarios mínimos legales mensuales vigentes (200 s.m.l.m.v.), de conformidad con lo previsto en el artículo 5.5 de la Ley 1116 de 2006.

Décimo segundo. Advertir que el proceso inicia con un activo reportado de \$553.892.652=, que este valor será ajustado con base en el valor neto de liquidación y será determinado realmente al momento de aprobarse el inventario de bienes por parte del juez del proceso, en la etapa procesal correspondiente.

Décimo tercero. Designar como liquidador de la persona concursada de entre los inscritos en la lista oficial de auxiliares de la justicia, a:

NOMBRE JOSE MARIO CORTES LARA

CÉDULA 1144063099

CONTACTO Dirección: Av 3N 8N 24 oficina 222

Correo electrónico: josecortesabogado@gmail.com

Teléfono fijo: 3234973990

Teléfono Móvil: 3234973990

Se advierte al auxiliar designado que deberá tener en cuenta el Protocolo establecido en la Circular Interna 500-000021 de 19 de abril de 2020, proferida por esta Superintendencia, para su posesión. Así mismo, deberá tener en cuenta los Protocolos de bioseguridad y diligencias virtuales, contenidos en la Circular 100-000012 de 26 de junio de 2020 y en la Resolución 100-005027 de 31 de julio de 2020.

Décimo cuarto. Advertir al auxiliar de la justicia que, con la firma del acta de posesión queda obligado a acatar el Manual de Ética y Conducta Profesional para los auxiliares de la justicia de la lista administrada por la Superintendencia de Sociedades, contenida en la Resolución 100-000083 de 19 de enero de 2016, que hace parte de la reglamentación del Decreto 2130 de 2015; y de forma previa a la diligencia de posesión deberá suscribir el formato de compromiso de confidencialidad contenido en la Resolución 130-000161 de 4 de febrero de 2016 e informar sobre el acaecimiento de cualquier hecho que pueda ser constitutivo de conflicto de interés o que pueda afectar negativamente el ejercicio de sus funciones. Así mismo, el liquidador debe cumplir con el envío de los reportes de información señalados en la Resolución 100-001027 de 24 de marzo de 2020, que reglamentó el Decreto 065 de 2020, en cada una de las etapas allí señaladas.

Décimo quinto. Ordenar al liquidador que presente caución judicial por el 0.3% del valor total de los activos, para responder por su gestión y por los perjuicios que con ella llegare a causar, la cual deberá amparar el cumplimiento de sus obligaciones legales, incluyendo las generadas del ejercicio de su labor como secuestre de los bienes de la concursada, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 100-000867 de 9 de febrero de 2011. Para el efecto dispone de cinco (5) días hábiles, a partir de su posesión, para acreditar ante este Despacho la constitución de la póliza. (Art. 2.2.2.11.8.1 Decreto 1074 de 2015). La referida caución judicial deberá amparar toda la gestión del liquidador y, hasta por cinco (5) años contados a partir de la cesación de sus funciones.

Décimo sexto. Advertir que el valor asegurado de la caución judicial no podrá en ningún caso ser inferior a treinta salarios mínimos legales mensuales vigentes (30



GOBIERNO DE COLOMBIA

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co

webmaster@supersociedades.gov.co

Línea única de atención al ciudadano: 01-8000 - 11 43 10

Tel Bogotá: (601) 2201000

Colombia



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO



s.m.l.m.v.), sin superar el 6% del valor de los activos, de conformidad con el parágrafo del artículo 67 de la Ley 1116 de 2006. Se advierte igualmente al auxiliar de justicia que, en caso de incrementarse el valor de los activos, dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria del auto por medio del cual se aprueba el inventario valorado de bienes, deberá ajustar el valor asegurado de la póliza presentada.

Décimo séptimo. Advertir que los gastos en que incurra el auxiliar para la constitución de la citada caución serán asumidos con su propio peculio y en ningún caso serán imputados a la persona concursada.

Décimo octavo. Decretar el embargo y secuestro de todos los bienes, haberes y derechos de propiedad de la persona susceptibles de ser embargados.

Décimo noveno. Ordenar al liquidador que, una vez posesionado, proceda de manera inmediata a inscribir la presente providencia en las oficinas de registro correspondientes, a efectos de que queden inscritos los embargos.

Vigésimo. Ordenar al liquidador que, una vez posesionado, proceda en forma inmediata a diligenciar y registrar el formulario de registro de ejecución concursal ordenado en el Decreto 1074 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.58 y concordantes, ante Confecámaras.

Vigésimo primero. Ordenar al liquidador que, dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, verifique cuáles contratos son necesarios para la conservación de los activos y solicite al juez del concurso autorización para continuar su ejecución, conforme lo establece el artículo 50.4 de la Ley 1116 de 2006.

Vigésimo segundo. Ordenar al liquidador que presente una estimación de los gastos de administración del proceso de liquidación judicial, incluyendo las indemnizaciones por terminación de contratos de trabajo y los gastos de archivo, dentro de los quince (15) días siguientes a su posesión. En cualquier momento, el liquidador podrá presentar ofertas vinculantes de venta de los activos condicionadas a la aprobación del inventario por parte del Juez del Concurso.

Vigésimo tercero. Poner en conocimiento del auxiliar de la justicia que, durante el proceso, este Despacho se abstendrá de proferir providencias que le informen de nuevos memoriales radicados con destino al expediente, por lo tanto, deberá consultar el mismo y otorgar el trámite respectivo.

Vigésimo cuarto. Advertir al liquidador que debe remitir al Despacho la relación de contratos de trabajo vigentes a la fecha de apertura del proceso, indicando el cargo, salario, antigüedad y verificación de aportes a la seguridad social.

Vigésimo quinto. Ordenar al liquidador comunicar sobre el inicio del proceso de liquidación judicial simplificada a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de restitución, o de ejecución especial de la garantía sobre bienes del deudor, a través de medios idóneos (correo electrónico, correo certificado o notificación personal), transcribiendo el aviso expedido por esta Entidad. Advertir que los jueces de conocimiento de procesos de ejecución o de aquellos en los cuales se esté ejecutando

la sentencia, deberán remitir al juez del concurso todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra la deudora, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos, advirtiéndolo en dicha comunicación que los títulos de depósito judicial a convertir, deberán ser puestos a disposición del número de expediente del portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual suministrará en sus oficios.

Vigésimo sexto. Ordenar al liquidador que, una vez ejecutada la orden dispuesta en el ordinal anterior, remita al juez del concurso las pruebas de su cumplimiento.

Vigésimo séptimo. Ordenar al liquidador que, transcurrido el plazo previsto para la presentación de créditos, cuenta con un plazo de quince (15) días para que remita al juez del concurso el proyecto de calificación y graduación de créditos, así como los documentos que le sirvieron de soporte para su elaboración, junto con el inventario de bienes presentado con la base contable del valor neto de liquidación o la certificación de inexistencia de activos debidamente suscrita en conjunto con el contador público de la concursada, para surtir el respectivo traslado y proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 1116 de 2006.

Vigésimo octavo. Advertir al liquidador que, en caso de que la persona (i) cuente con activos sujetos a registro, deberán allegarse los correspondientes certificados de tradición y, (ii) no cuente con activos, deberá remitir una certificación suscrita conjuntamente con el contador público de la concursada, la cual dé cuenta de la inexistencia de activos.

Vigésimo noveno. Advertir al liquidador que, una vez ejecutoriada la providencia de calificación y graduación de créditos, e inventario de bienes, deberá ajustar los estados financieros correspondientes.

Trigésimo. Ordenar al liquidador que, de conformidad con la Circular Externa 100-000004 de 26 de septiembre de 2018, expedida por la Superintendencia de Sociedades, entregue estados financieros de fin de ejercicio por el periodo comprendido entre el 1 de enero a 31 de diciembre de cada año y estados financieros de periodos intermedios cada cuatro (4) meses, esto es, con cortes a 30 de abril y 31 de agosto de cada año, utilizando los formatos diseñados para el efecto y siguiendo las instrucciones que suministra esta Entidad, los cuales deben ser rendidos dentro de los cinco (5) primeros días hábiles del mes siguiente a la fecha de corte del periodo intermedio correspondiente y la de fin de ejercicio a más tardar el 31 de marzo del año siguiente.

Trigésimo primero. Advertir al liquidador que, el marco técnico normativo de información financiera que debe aplicar durante el proceso, es el previsto en el Decreto 2101 de 22 de diciembre de 2016, por medio del cual se adiciona un título al Decreto 2420 de 2015, Único Reglamentario de las Normas de Contabilidad, Información Financiera y de Aseguramiento de la Información.

Trigésimo segundo. Advertir al liquidador que, en caso de detectar alguna irregularidad o inconsistencia en la información contable suministrada por el señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte, deberá iniciar las acciones legales respectivas, ante las autoridades competentes.



GOBIERNO DE COLOMBIA

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co

webmaster@supersociedades.gov.co

Línea única de atención al ciudadano: 01-8000-114310

Tel Bogotá: (601) 2201000

Colombia



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO



Trigésimo tercero. Advertir que, de conformidad con el artículo 50.5 de la Ley 1116 de 2006, la declaración de apertura del presente proceso produce la terminación de los contratos de trabajo con el correspondiente pago de las indemnizaciones a favor de los trabajadores, de conformidad con lo previsto en el Código Sustantivo del Trabajo, para lo cual no será necesaria autorización administrativa o judicial alguna, quedando sujetas a las reglas del concurso las obligaciones de dicha finalización sin perjuicio de las preferencias y prelaciones que les correspondan. En el evento que el señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte tenga trabajadores amparados con fuero sindical, el liquidador deberá iniciar las acciones necesarias ante el juez ordinario tendiente a obtener el levantamiento de dicho fuero. En caso de la existencia de pasivo pensional deberá informar de ello al Despacho e iniciar toda la gestión pertinente para su normalización. Advertir al liquidador que deberá atender las disposiciones relativas a la estabilidad laboral reforzada, respecto de los trabajadores que se encuentren en la citada situación, tales como mujeres embarazadas, aforados y discapacitados, siempre que cumplan con requisitos exigidos jurisprudencialmente.

Trigésimo cuarto. Advertir que, en virtud del efecto referido en el ordinal anterior, el liquidador deberá, dentro de los diez (10) días siguientes a su posesión, reportar las respectivas novedades de retiro de personal ante las entidades de salud y pensión e iniciar la gestión para depurar la deuda con dichas entidades.

Trigésimo quinto. Advertir que, de conformidad con el artículo 50.4 de la Ley 1116 de 2006, la declaración de apertura del presente proceso produce la terminación de los contratos de tracto sucesivo, de cumplimiento diferido o de ejecución instantánea, no necesarios para la preservación de los activos, así como los contratos de fiducia mercantil o encargos fiduciarios, celebrados por el deudor en calidad de constituyente, sobre bienes propios y para amparar obligaciones propias o ajenas.

Trigésimo sexto. Advertir que, de conformidad con el artículo 50.7 de la Ley 1116 de 2006, la declaración de apertura del presente proceso produce la finalización de pleno derecho de encargos fiduciarios y los contratos de fiducia mercantil celebrados por la deudora, con el fin de garantizar obligaciones propias o ajenas con sus propios bienes. En consecuencia, se ordena la cancelación de los certificados de garantía y la restitución de los bienes que conforman el patrimonio autónomo. Lo anterior, salvo en los casos previstos en el artículo 2.2.2.12.12 del Decreto 1074 de 2015 y el parágrafo del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006.

Trigésimo séptimo. Advertir al liquidador que deberá realizar las gestiones correspondientes a efectos de determinar la existencia de posibles devoluciones de dinero a favor del señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte y realizar los trámites de reintegro correspondiente, para lo cual el auxiliar de la justicia deberá informar al Despacho sobre las solicitudes de devolución efectuadas, periodos y valores reclamados, allegando copia de la reclamación elevada, para que obre en el expediente y reportar periódicamente al juez de insolvencia sobre el avance la misma.

Trigésimo octavo. Advertir al liquidador que la etapa de venta de bienes, de conformidad con el artículo 57 de la Ley 1116 de 2006, está a cargo del auxiliar de la justicia quien deberá adelantar la debida diligencia tendiente a la verificación de la calidad de las partes compradoras, antecedentes, socios, procedencia de recursos,

verificar las listas pertinentes, evitando el riesgo de lavado de activos y de la financiación del terrorismo.

Trigésimo noveno. Requerir al liquidador para que, en virtud de lo señalado en el artículo 42 del Decreto 065 de 2020 y del Decreto 806 de 2020, habilite un blog virtual con el propósito de darle publicidad al proceso y comunicar como mínimo los siguientes aspectos: - El estado actual del proceso de liquidación. - Los estados financieros del deudor y la información relevante para evaluar su situación y llevar a cabo la negociación, o un vínculo a la información publicada en los registros oficiales. Esta información deberá actualizarse dentro de los primeros diez (10) días de cada trimestre. - Los reportes y demás escritos que el auxiliar presente al juez del concurso.

Cuadragésimo. Ordenar a la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia Regional, comunicar al liquidador designado la asignación del encargo, así como inscribir ésta en el registro mercantil. Líbrense los oficios correspondientes.

Líbrense los oficios que comunican las medidas cautelares, advirtiendo que la constitución o conversión de títulos de depósito judicial, a favor del proceso, deberán ser efectuados en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia número 760019196101, a favor del número de expediente 76001919610122620107047, que se creará en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual se informará al momento de la posesión del liquidador.

Cuadragésimo primero. Advertir que estas medidas prevalecerán sobre las que se hayan decretado y practicado en los procesos ejecutivos y de otra naturaleza en que se persigan bienes de la deudora.

Cuadragésimo segundo. Ordenar a la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia la fijación, por un término de diez (10) días, del aviso que informa acerca del inicio del presente proceso de liquidación judicial simplificada, el nombre del liquidador y el lugar donde los acreedores deberán presentar sus créditos. Copia del aviso será fijado en la página web de la Superintendencia de Sociedades, en la de la deudora, en la sede, sucursales y agencias durante todo el trámite.

Cuadragésimo tercero. Ordenar a la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia que oficie a la Cámara de Comercio del domicilio del deudor y sus sucursales, para que proceda a inscribir el aviso que informa sobre la expedición de la providencia de inicio del proceso de liquidación judicial.

Cuadragésimo cuarto. Ordenar a la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia remitir una copia de la presente providencia al Ministerio del Trabajo, a la U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y a la Superintendencia que ejerza vigilancia y control, para lo de su competencia.

Cuadragésimo quinto. Ordenar a la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia de esta Entidad proceder con la creación del número de expediente con el que se identifique el proceso de liquidación judicial en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, para efectos de la constitución de los títulos de depósito judicial.



GOBIERNO DE COLOMBIA

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

www.supersociedades.gov.co

webmaster@supersociedades.gov.co

Línea única de atención al ciudadano: 01-8000 - 11 43 10

Tel Bogotá: (601) 2201000

Colombia



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO



Cuadragésimo sexto. Ordenar a la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia suministrar al liquidador, el número de expediente del portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, en el momento de su posesión.

Cuadragésimo séptimo. Advertir a las partes que las órdenes relacionadas con entrega de documentos físicos serán cumplidas por la Secretaría Administrativa y Judicial de esta Intendencia una vez se levanten las medidas de distanciamiento social.

Cuadragésimo octavo. Advertir a los acreedores del señor Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte que disponen de un plazo de diez (10) días contados a partir de la fecha de desfijación del aviso que informa sobre la apertura del proceso de liquidación judicial, para que, de conformidad con el artículo 48.5 de la Ley 1116 de 2006, presenten su crédito al liquidador, allegando prueba de la existencia y cuantía del mismo.

Cuadragésimo noveno. Ordenar a las entidades acreedoras de aportes de pensión, que al momento de presentar reclamación de sus créditos aporten la lista de trabajadores en virtud de los cuales se generó la obligación, con identificación y periodo sin pago.

Quincuagésimo. Advertir a los acreedores garantizados que, de conformidad con la Ley 1676 de 2013 y sus decretos reglamentarios, se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo, que deberán presentar sus créditos ante el juez del proceso de liquidación y la desvinculación del activo deberá efectuarse dentro del trámite de insolvencia.

Quincuagésimo primero. Advertir a los deudores del concursado que, a partir de la fecha, sólo pueden pagar sus obligaciones al liquidador y que, todo pago hecho a persona distinta, será ineficaz.

Quincuagésimo segundo. Advertir a los deudores de la concursada que, para la constitución o conversión de títulos de depósito judicial a favor del proceso, deberá tenerse en cuenta el número de expediente asignado en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual será suministrado al momento de la posesión del liquidador.

Quincuagésimo tercero Ordenar al liquidador que, transcurrido el plazo previsto para la presentación de créditos, cuenta con un plazo de quince (15) días para que remita al juez del concurso el proyecto de calificación y graduación de créditos, (Informe 32A – PE10) así como los documentos que le sirvieron de soporte para su elaboración, junto con el inventario de bienes presentado con la base contable del valor neto de liquidación (Informe 25 aplicativo STORM USER) o la certificación de inexistencia de activos debidamente suscrita en conjunto con el contador público de la concursada, para surtir el respectivo traslado y proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 1116 de 2006.

Notifíquese y Cúmplase,



GOBIERNO DE COLOMBIA



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO

En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa, más empleo.

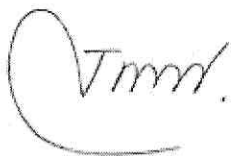
www.supersociedades.gov.co

webmaster@supersociedades.gov.co

Línea única de atención al ciudadano: 01-8000 - 11 43 10

Tel Bogotá: (601) 2201000
Colombia





Janeth Mireya Cruz Gutiérrez
Intendente Regional Cali (E)

TRD: ACTUACIONES

Rad.
2022-01-722201



Abaco Asesores S.A.S <abacoasesoresger@gmail.com>

SOLICITUD LIQUIDACION JUDICIAL CARLOS DEL HIERRO

1 mensaje

Abaco Asesores S.A.S <abacoasesoresger@gmail.com>
Para: josecortesabogado@gmail.com

13 de diciembre de 2022, 13:23

HOLA JOSE

TE ESCRIBE MARIO REALPE.

VERAS PARA QUE TE HAGAS UNA IDEA DEL SEÑOR:

EL TENIA UN ALMACEN DE INSUMOS AGROPECUARIOS EN EL MUNICIPIO DE GUACHUCAL EN NARIÑO, PERO NO LOGRO SUPERAR LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA MAS CUANDO NO LE FUE POSIBLE RECUPERAR LA CARTERA Y DEBIO DAR DE BAJA CASI LA TOTALIDAD DEL INVENTARIO.

ENTONCES ANALIZAMOS QUE LA MEJOR OPCION ERA LA LIQUIDACION JUDICIAL YA QUE ERA IMPOSIBLE UN PLAN RECUPERATORIO CON EL.

TE ENVIO LA INFORMACION APORTADA EN LA SOLICITUD, CUALQUIER COSAS QUE REQUIERAS TE PIDO QUE ME INFORMES, PORQUE EL CLIENTE QUE VAA DECIR QUE TE COMUNIQUES CON MIGO.

FAVOR ACUSAR DE RECIBIDO.
ABACO ASESORES S.A.S.














EF 2022.pdf

REV 2019.pdf

REV 2020.pdf

ALCANCE SOLICITUD DE ADMISION.pdf

19 adjuntos **1. SOL Y DOCUMENTOS.pdf**
1967K **2. CAUSALES.pdf**
431K **3. ACTIVOS.pdf**
8148K **CERT CONTABILIDAD REGULAR.pdf**
102K **CALIFICACION Y VOTOS.pdf**
5834K **CESACION DE PAGOS.pdf**
626K

-  **doc01918320220930115655.pdf**
222K
-  **doc01918420220930115717_001.pdf**
99K
-  **doc01918420220930115717_002.pdf**
123K
-  **doc01918520220930115735.pdf**
83K
-  **doc01918620220930115749.pdf**
565K
-  **doc01918720220930115808.pdf**
85K
-  **doc01918820220930115819.pdf**
100K
-  **E F CAMBIOS ACTIVOS LIQUIDACION.pdf**
520K
-  **EF 2019.pdf**
1143K
-  **EF 2020.pdf**
1274K
-  **EF 2021.pdf**
966K
-  **REV 2022.pdf**
2970K
-  **EF CONCILIACION.pdf**
260K



Abaco Asesores S.A.S <abacoasesoresger@gmail.com>

CONTINUACION INFORMACION CARLOS DEL HIERRO

1 mensaje

Abaco Asesores S.A.S <abacoasesoresger@gmail.com>
Para: josecortesabogado@gmail.com

13 de diciembre de 2022, 13:26

HOLA JOSE

QUEDO PENDIENTE UNOS ARCHIVOS DE LA SOLICITUD DEL SEÑOR CARLOS DEL HIERRO

--
FAVOR ACUSAR DE RECIBIDO.
ABACO ASESORES S.A.S.

3 adjuntos

 **REV 2021.pdf**
3632K

 **REV 2022.pdf**
2970K

 **AUTO ADMISION.pdf**
462K

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Regional Nariño



VENTANILLA ÚNICA DE CORRESPONDENCIA - NARIÑO
NAR-MCGIT-NAR - No. 20230240026032
Fecha Radicado: 2023-05-29 15:53:07
Anexos: 32 FOLIOS.

REF: DENUNCIA PRESUNTOS DELITOS DE ESTAFA, FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO, FALSEDAD EN DOCUMENTO PÚBLICO y FRAUDE PROCESAL.

Copia: Procuraduría General de la Nación

Copia: Superintendencia de Sociedades – Regional Cali.

Carlos Alberto Del Hierro Ricaurte, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 5.268.313 de Ipiales, por medio de la presente me permito DENUNCIAR un presunto delito de ESTAFA, FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO, FALSEDAD EN DOCUMENTO PÚBLICO y FRAUDE PROCESAL, presuntamente cometidos por el señor MARIO RICARDO REALPE, identificado con la C.C. 98.398.727, con T.P. de contador No. 89677-T quien ofrece sus servicios como consultor en la empresa denominada ABACO ASESORES SAS; igualmente se investigue el presunto delito de PREVARICATO y ABUSO EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA presuntamente cometidos por los Funcionarios de la Superintendencia de Sociedades, señores: MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, funcionarios de la Superintendencia de sociedades y JOSÉ MARIO CORTÉS LARA designado como Liquidador con base en los siguientes

ANTECEDENTES

1. Soy persona natural, comerciante, y en vista de mi precaria situación económica por cuenta de la emergencia económica decretada por el COVID-19, no pude cumplir con las obligaciones financieras y en el afán de cancelar mis acreencias personales, bancarias y comerciales, acudí al señor MARIO RICARDO REALPE como consultor en **Insolvencia económica**, por recomendación de un amigo en común, dado que no tengo conocimiento del proceso ni sus implicaciones.

2. Bajo la convicción errada e invencible de que el señor REALPE no sólo era Contador sino también ABOGADO, porque así me lo hizo saber, y ese fue el ofrecimiento que me hizo, contraté los servicios del señor MARIO RICARDO REALPE y su firma, ABACO CONSULTORES SAS. Cabe resaltar que el señor REALPE NO ES ABOGADO, hecho que conocí apenas el mes anterior.
3. El señor MARIO RICARDO REALPE me asesoró y tomó las riendas del proceso, desde la solicitud. Prueba de eso es que la dirección de correo electrónico que está vinculada a la solicitud de liquidación ante la Superintendencia de Sociedades en mi nombre, es de la oficina del consultor: abacoasesoresger@gmail.com y no mi correo electrónico ni mi dirección de domicilio, que es el municipio de Guachucal (Nariño). Por tal razón, no he recibido ninguna notificación o comunicación a mi correo electrónico ni a mi dirección de domicilio por parte de la Superintendencia de Sociedades.
4. Cabe mencionar que el día 29 de septiembre de 2022, el señor MARIO RICARDO REALPE, ABACO ASESORES SAS, mediante audio en whatsapp me manifestó que me iban a llamar de la oficina para hacer el registro de la “biometría” ante la Superintendencia. Efectivamente me llamaron, por instrucciones de la oficina del denunciado bajé una aplicación de la Superintendencia a mi celular, tuve que tomarme una foto con mi celular y enviarla. Seguidamente me enviaron unos códigos que yo envié a la Oficina de ABACO CONSULTORES SAS para que subieran la información y la solicitud de **Insolvencia Empresarial**. En ningún momento conocí el texto que se presentó ante la Superintendencia NI FIRMÉ EL DOCUMENTO porque lo desconocía; yo confié en mi asesor de ese momento, a quien le cancelé unos honorarios bastante jugosos, como lo demuestro con las copias de los recibos y transferencias hechas a sus cuentas.
5. Aunado a esto, yo cancelé por concepto de honorarios para adelantar un proceso de Insolvencia empresarial un total de VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20.000.000), ASÍ:

VALOR	FECHA TRANSACCION	NÚMERO DE CUENTA	TITULAR
\$5.000.000	30/09/2022	448010238928	MARIO RICARDO REALPE
\$5.000.000	21/10/2022	488404160365	DELIA MILENA REALPE
\$5.000.000	06/07/2022	EFFECTIVO. RECIBO 1531	MARIO RICARDO REALPE
\$5.000.000	13/07/2022	488427509226	MARIO RICARDO REALPE

Cabe mencionar que el recibo de caja 1531 fue expedido por el mismo señor REALPE que firma con su número de cédula, y el dinero se entregó en efectivo, por concepto de “ABONO INICIAL PROCESO **INSOLVENCIA EMPRESARIAL**”, dinero entregado en las oficinas de ABACO ASESORES S.A.S. Sin lugar a dudas mi convencimiento invencible de someterme a una **INSOLVENCIA EMPRESARIAL**, Y NO A UNA LIQUIDACIÓN JUDICIAL, que fue la solicitud que sin mi consentimiento, presentó el señor MARIO RICARDO REALPE a la Superintendencia de Sociedades.

6. Adicionalmente, yo cancelé a la empresa de asesoría del señor MARIO RICARDO REALPE – ABACO ASESORIAS SAS mensualmente la suma de \$700.000 en noviembre y diciembre de 2022 y enero y febrero de 2023 por concepto de asesoría en proceso de **Insolvencia Empresarial**, como se puede verificar en los recibos de consignación así:

VALOR	FECHA TRANSACCIÓN	NÚMERO DE CUENTA	TITULAR
\$700.000	02/07/2023	88100000199	ABACO ASESORIAS SAS
\$700.000	11/01/2023	88100000199	ABACO ASESORIAS SAS

\$700.000	25/11/2022	88100000199	ABACO ASESORÍAS SAS
\$700.000	7/12/2023	88100000199	ABACO ASESORÍAS SAS

7. El 20 de febrero de 2023 deposité a nombre del señor MARIO RICARDO REALPE la suma de \$1.762.200 para hacerle un cambio al Registro de Cámara de Comercio que está a mi nombre como comerciante, en la ciudad de Ipiales, gestiones que **NUNCA REALIZÓ**, constituyéndose presuntamente un delito de **ESTAFA**.
8. La oficina consultora radicó una solicitud para proceso de **LIQUIDACIÓN JUDICIAL** simplificada a través de la APP de la Superintendencia, vale anotar que los oficios dirigidos a la Superintendencia **NO CORRESPONDE A MI FIRMA** ni en la solicitud ni en los estados de activos y pasivos presentados, situación que se puede configurar en un presunto delito de **FALESDAD EN DOCUMENTO PRIVADO** (firma de la solicitud ante la Superintendencia) **FALESDAD EN DOCUMENTO PÚBLICO** (firma de estados financieros) y **FRAUDE PROCESAL** (Para inducir en error al operario administrativo para adelantar liquidación judicial y no insolvencia económica). Mi firma se puede verificar en la rúbrica que aparece al pie esta denuncia y en sendos documentos que se han suscrito ante Notario y en mi cédula de ciudadanía. Estoy dispuesto a hacerme examen de grafología para verificar las firmas.
9. Con base en esa solicitud, que valga la pena resaltar **YO NO FIRMÉ**, la Superintendencia emitió auto con radicación No. 2022-03-010527 de fecha 31 de octubre de 2022 por medio del cual decretó la apertura del proceso de Liquidación Judicial Simplificado, designó liquidador al señor **JOSE MARIO CORTES LARA**, le ordenó prestar caución judicial y entre otras disposiciones, decretó el embargo y secuestro de todos los bienes, haberes y derechos de mi propiedad.
10. El día 23 de febrero de esta anualidad en horas de la mañana, se hicieron presentes un total de tres (3) funcionarios de la Supersociedades con sede en CALI: MARTHA

CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, funcionarios de la Superintendencia de sociedades y JOSÉ MARIO CORTÉS LARA designado como Liquidador, y para mi entera sorpresa la persona que vive en el apartamento en la ciudad de Pasto, y a quien yo le arrendo, el señor Guillermo Camacho, me manifestó que iban a adelantar el **secuestro** de los bienes: apartamento y dos garajes. Posteriormente me informó que lo dejaron como depositario de los mismos, **a pesar que se rehusó a firmar acta o documento alguno.**

11. Cabe resaltar que para esa fecha, 23 de febrero de 2023, **el embargo de los bienes inmuebles no se había registrado en los folios de matrícula inmobiliaria: 240-301874, 240-302082 y 240-302107**, prueba de eso son los certificados que se expidieron posteriormente a esa fecha el 8 y 16 de marzo de este año, y que anexo a la presente.
12. En mi acostumbrado respeto por las autoridades atendí la visita de los tres (3) funcionarios de la Superintendencia en el Municipio de Guachucal: MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, funcionarios de la Superintendencia de sociedades y JOSÉ MARIO CORTÉS LARA designado como Liquidador, el día 23 de febrero en horas de la tarde, quienes manifestaron que harían diligencia de secuestro de los vehículos y los libros contables. No firmé el acta de secuestro por cuanto no estuve presente en la diligencia en la ciudad de Pasto, porque la persona que aparece como “Apoderado” no lo conozco y no es mi apoderado y mayormente, porque **NUNCA HE TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERME A LAS RESULTAS DE UNA LIQUIDACIÓN**, sino a una insolvencia. A pesar de la ausencia de firma en el acta, me dejaron como depositario de los bienes.
13. Seguidamente y con documento en mano, consulté una segunda opinión con un abogado. Este profesional me precisó los alcances de la LIQUIDACIÓN, figura a la cual yo **NUNCA HE TENIDO LA VOLUNTAD DE ACOGERME**, ya que la figura para lograr pagar mis acreencias es y ha sido desde un principio, la **INSOLVENCIA**.

14. Verifico con sorpresa de nuevo, que en el Acta de secuestro figura un profesional del derecho como mi “Apoderado”, situación que es ajena a mi voluntad y a mi conocimiento, manifiesto desde ya no tener contacto, ni siquiera conocer al togado que se nombra al final del acta levantada por los funcionarios de la Superintendencia el 23 de febrero de 2023.

CONSIDERACIONES.

Denuncio un posible delito de estafa por cuanto el señor MARIO RICARDO REALPE me engañó al ofrecer los servicios como asesor para adelantar el proceso de insolvencia ante la Superintendencia de Sociedades y yo le cancelé un total de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000) para tal efecto, cuando en realidad lo que se hizo fue solicitar que se adelantara una LIQUIDACIÓN JUDICIAL sin mi consentimiento, con todos los efectos que eso acarrea.

Denuncio un posible delito de falsedad en documento privado por parte del señor MARIO RICARDO REALPE, sólo él tenía acceso a la página de la Superintendencia de Sociedades, la solicitud con la firma que NO PERTENECE a mi rúbrica se envió y el correo electrónico de referencia y para comunicaciones y notificaciones es el de la oficina del mentado señor: abacoasesoresger@gmail.com; por cuanto se ha visto afectada la fe pública y la seguridad en el tráfico jurídico, en tanto la Superintendencia adelantó un proceso liquidatorio, con unos efectos a los cuales nunca me acogí voluntariamente.

Denuncio un posible delito de falsedad en documento público, por cuanto junto con la solicitud de Liquidación judicial (que adolece de mi firma) se presentaron estados financieros con una firma diferente a la mía; y fueron estos documentos los que permitieron a la Superintendencia bajo un error invencible de que era mi voluntad entrar en proceso liquidatorio; se afectó la fe pública y la seguridad en el tráfico jurídico, esos estados no son medio de prueba y mucho menos pueden ser la piedra angular de un proceso de liquidación judicial, ya que la firma no pertenece a mi persona.

Denuncio un posible delito de estafa por cuanto el señor MARIO RICARDO REALPE me engañó al ofrecer los servicios como asesor para adelantar “un cambio” en el certificado de existencia y representación legal ante la Cámara de Comercio de Ipiales y yo le

cancelé un total de UN MILLON SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS PESOS (\$1.762.200) para tal efecto, cuando en realidad no hizo gestión alguna.

Denuncio un posible delito de PREVARICATO y ABUSO EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA en cuanto a: MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, funcionarios de la Superintendencia de Sociedades y JOSÉ MARIO CORTÉS LARA designado como Liquidador, en el entendido de que suscribieron el “Acta” mediante la cual se deja constancia del “secuestro de bienes inmuebles de mi propiedad, identificados con los números de matrícula inmobiliaria : 240-301874, 240-302107 y 240-302082 de la Oficina de Registro Instrumentos Públicos de Pasto, SIN HABER REGISTRADO EL EMBARGO EN DICHOS FOLIOS, es decir, llevaron a cabo la diligencia de secuestro de bienes inmuebles sin estar la anotación de embargo debidamente registrada en los folios de matrícula inmobiliaria correspondientes; suscribieron dicha acta contraria a la Ley, adicionalmente subieron al proceso virtual de la página de la Superintendencia un Acta que adolece de las firmas de los supuestos presentes. Cabe mencionar que el Acta se encuentra debidamente allegada al Proceso liquidatorio que se lleva ante la Superintendencia de Sociedades, en la página web asignada para esos menesteres.

El documento se encuentra relacionado en el Sistema de procesos virtuales con el número de radicación 2023-03-001266, TIPO: ACTAS, FECHA: 2023-02-23, DOCUMENTO: 5268313 TRÁMITE: Medidas Cautelares (Decreta, práctica y levanta, Embargo y Secuestro), dentro del proceso EXPEDIENTE 107047, y que se puede consultar en este link:

<https://servicios.supersociedades.gov.co/barandaVirtual/#!/app/procesos#verpdf>

Denuncio un presunto delito de PECULADO POR APROPIACIÓN a MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO y HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ, funcionarios de la Superintendencia de Sociedades y JOSÉ MARIO CORTÉS LARA designado como Liquidador, en el entendido de que su sede es CALI, y se trasladaron a la ciudad de Pasto y al Municipio de Guachucal el día 23 de febrero de 2023 para efectuar una diligencia que era a todas luces ilegal y no procedía, ya que el embargo de los bienes inmuebles

no estaba registrado, y NO ERA PROCEDENTE O VIABLE adelantar diligencia de secuestro. Que se investigue a los funcionarios, ya que debieron haber cobrado por gastos de representación, viáticos, gastos de traslado y hospedaje en un presunto detrimento al erario público, más específicamente de la Superintendencia de Sociedades.

PRUEBAS Y ANEXOS

Sírvase Señor Fiscal tener como pruebas las copias de todos y cada uno de los recibos que detallé en el acápite de HECHOS:

02/07/2023	88100000199	ABACO ASESORIAS SAS
11/01/2023	88100000199	ABACO ASESORIAS SAS
25/11/2022	88100000199	ABACO ASESORÍAS SAS
7/12/2023	88100000199	ABACO ASESORÍAS SAS
02/07/2023	88100000199	ABACO ASESORIAS SAS
11/01/2023	88100000199	ABACO ASESORIAS SAS
25/11/2022	88100000199	ABACO ASESORÍAS SAS
7/12/2023	88100000199	ABACO ASESORÍAS SAS

- Copia del Proceso Liquidatorio que se puede visualizar en el link de la Superintendencia de Sociedades, consta de 18 folios impresos, donde constan las firmas QUE NO SON MÍAS.

- Copia del Acta de "Diligencia de Secuestro" de fecha 23 de febrero de 2023.

PETICION

Comendidamente solicito al señor Fiscal se investigue y se judicialice las conductas aquí relacionadas, y se lleve a juicio, si así fuese, a los infractores de la ley Penal en los hechos anteriormente relacionados.

Así mismo, y por motivo de lo anterior, me sea reconocida la condición de VÍCTIMA en el presente asunto, para lo cual en su oportunidad, presentaré respectivo poder del profesional del Derecho que me representará.

NOTIFICACIONES

Los denunciados:

Martha Cecilia Botero Lozano y Hermilson Sanchez Hernández en su sitio de trabajo, la Superintendencia de Sociedades Regional Cali, en Edificio Bolsa de Occidente Calle 10 No. 4-40 Piso 2 Cali – Valle del Cauca. Teléfono: 6880404.

José Mario Cortés Lara, en la Avenida 3 Norte N. 8 N-24 Oficina 222, ciudad de Cali, Valle del Cauca. Celular: 3234973990. Teléfono fijo: 3234973990. Correo electrónico: josecortesabogado@gmail.com

Mario Ricardo Realpe en el Edificio Punto Centro Carrera 29 No. 19-25 Oficina 308, de la ciudad de Pasto – Nariño. Celular: 3017604278 – 3202765677. Teléfono fijo: 7313139. Correo electrónico: abacoasesoresger@gmail.com

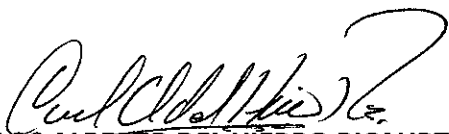
El suscrito denunciante en la Carrera 5 No. 4-71 Barrio el Centro del Municipio de Guachuca – Nariño. Celular: 3187073639, Correo electrónico carlosadhierro1@gmail.com

JURAMENTO

Manifiesto bajo la gravedad del juramento que no he interpuesto denuncia penal por los mismos hechos ante ninguna otra autoridad.

Cordialmente,

Areva: 3 Folios



CARLOS ALBERTO DEL HIERRO RICAURTE

C.C. No. 5.268.313 de Ipiales



**PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION**

QUEJA/DENUNCIA

Número de Radicado
E-2023-363228

Fecha de Radicado
08/06/2023 16:00:31

Fecha de Presentación
08/06/2023 16:00:31

Ventanilla : **SEDE ELECTRÓNICA**

Descripción:

Por favor describa a continuación los hechos a denunciar relevantes. Sea lo más detallado posible al describir los hechos, incluyendo los nombres de los implicados, candidatos, partidos y lugares.

REMITO DENUNCIA PENAL PARA QUE SE VERIFIQUE SI LOS FUNCIONARIOS DE LA SUPERINTENDENCIA REGIONAL CALI: MARTHA CECILIA BOTERO LOZANO, HERMILSON SANCHEZ HERNANDEZ Y JOSE MARIO CORTES LARA, COMETIERON UNA FALTA DISCIPLINARIA Y SE PROCEDA CON LO PERTINENTE.

Tema al que se refieren los hechos : **ADMINISTRATIVA**

País : **COLOMBIA**

Departamento : **NARIÑO**

Municipio : **PASTO**

Razón Social / Entidad : **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**

Fecha en que ocurrieron hechos : **23/02/2023**

Presuntos Implicados

Las acusaciones formuladas al presentar una queja por los medios dispuestos en esta página, no generan responsabilidad disciplinaria o de cualquier otra índole para quienes fueren señalados como presuntos implicados, en razón a que toda persona se presume inocente mientras no sea declarada culpable mediante fallo debidamente ejecutoriado, conforme lo disponen los artículos 29 de la Constitución y 9° de la ley 734 de 2002.

Primer Nombre : **JOSE**

Segundo Nombre : **MARIO**

Primer Apellido : **CORTES**

Segundo Apellido : **LARA**

Correo Electrónico : **josecortesabogado@gmail.com**

Procuraduría General de la Nación | NIT: 899999119-7

| Carrera 5ª nro. 15 - 60 | BOGOTÁ D.C. (BOGOTÁ)

Línea gratuita para todo el país: 018000 910 315 - Línea reducida: 142 - PBX: (571) 5878750

Correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales. No reenviar el documento en físico. CPACA ART. 197 procesosjudiciales@procuraduria.gov.co

Para otros asuntos: quejas@procuraduria.gov.co / webmaster@procuraduria.gov.co



Identificador ROSg yUm bibC 5sSW lp9/ M2bO s24= (Válido indefinidamente)

URL <http://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica>

QuejososPrimer Nombre : **CARLOS**Segundo Nombre : **ALBERTO**Primer Apellido : **DEL HIERRO**Segundo Apellido : **RICAURTE**Correo Electrónico : **carlosadehierro1@gmail.com**Celular : **3187073639****Ley de Habeas Data**

Se han aceptado los enunciados de Habeas Data.

¿Tiene condición especial? : **NO****Notificaciones**Usted desea ser notificado del trámite de esta solicitud: **SÍ**☒ ¿Correo electrónico?**carlosadhierro1@gmail.com**Correo Electrónico : **carlosadhierro1@gmail.com****Documentos requeridos adjuntados**

Archivo 1: Documento adjuntado REMITE DENUNCIA PROCURADURIA.pdf

Avisos legales**Declaración responsable**

El interesado manifiesta, bajo su responsabilidad, que los datos aportados en su solicitud son ciertos y que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para acceder a la pretensión realizada.

Datos Personales

(*) Los datos facilitados por Ud. en este formulario pasarán a formar parte de los archivos automatizados propiedad de la Entidad y podrán ser utilizados por el titular del archivo para el ejercicio de las funciones propias en el ámbito de sus competencias. De conformidad con la Ley 1581 del 17 de octubre de 2012, de Protección de Datos de Carácter Personal, Ud. podrá ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición mediante instancia presentada.

Procuraduría General de la Nación | NIT: 899999119-7

| Carrera 5ª nro. 15 - 60 | BOGOTÁ D.C. (BOGOTÁ)

Firmado digitalmente por: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
 Línea gratuita para todo el país: 018000 910 315 - Línea reducida: 142 - PBX: (571) 5878750

Correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales. No reenviar el documento en físico. CPACA ART. 197 procesosjudiciales@procuraduria.gov.co

Para otros asuntos: quejas@procuraduria.gov.co / webmaster@procuraduria.gov.co