

Adriana Maria Rosas Quiroga

De: alvaro.pinzon@elite.net.co
Enviado el: lunes, 19 de febrero de 2018 7:58 PM
Para: webmaster@supersociedades.gov.co
CC: 'María Mercedes Perry Ferreira'
Asunto: Solicitud publicación Aviso Expediente 77054
Datos adjuntos: Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018.pdf; Aviso de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018.pdf

Señores
WEBMASTER
Superintendencia de Sociedades

De la manera más atenta me permito solicitar su colaboración en términos de publicar el día de mañana 20 de febrero de 2018, en la página Web de la Superintendencia de Sociedades, los archivos adjuntos, los cuales corresponden al Aviso y a la Decisión No. 11 de fecha 20 de febrero de 2018, expedida por ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL POR INTERVENCIÓN, **Expediente 77054**.

Cordialmente,

ÁLVARO AUGUSTO PINZÓN GUARÍN
Elite International Américas S.A.S. en Liquidación Judicial por Intervención
Calle 72 No. 9 - 66, Oficina 402
Tel: (1) 743 7429 Ext. 1107
Bogotá



El software de antivirus Avast ha analizado este correo electrónico en busca de virus.
www.avast.com



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
BOGOTÁ



Al contestar cite:
2018-01-059391

Fecha: 20/02/2018 14:59:39
Remitente: 800437891 - ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN
LIQUIDACION JUDICIAL

Folios: 9

AVISO

LA AGENTE LIQUIDADORA de la Sociedad ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. – NIT. 900.437.991-5 y de las personas naturales: JOSÉ ALEJANDRO NAVAS VENGOECHEA C.C. 80.420.259; MARINO CONSTANTINO SALGADO CARVAJAL C.C. 17.627.666; FRANCISCO ODRIÓZOLA JUAN C.E. 436.469; JORGE ENRIQUE NAVAS VENGOECHEA C.C. 79.444.835; CLAUDIA ESTHER ROJAS MOCETÓN C.C. 51.940.117; LUIS GUILLERMO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ C.C. 94.061.453; JOSÉ FELIPE SALGADO ÁLVAREZ C.C. 1.032.432.797 y LUZ MIRIAM BUITRAGO ABELLA C.C. 23.621.941.

INFORMA

A todas las personas que radicaron reclamaciones dentro de los términos fijados en las diferentes etapas del proceso de la Sociedad **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. hoy en Liquidación Judicial por Intervención** y de las personas naturales intervenidas vinculadas a ésta, que se ha proferido la Providencia que contiene la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018, por medio de la cual se modifican unos valores reconocidos dentro del proceso de liquidación judicial por intervención de la sociedad en mención.

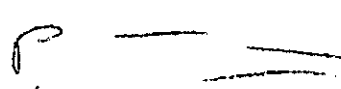
CONSULTA DECISIÓN No. 11

La Providencia que contiene la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018, puede ser consultada por los interesados en la Calle 72 No. 9 – 66 Oficina 402 de la ciudad de Bogotá D.C., en el horario de 8:00 am a 12:00 pm y de 1:00 pm a 5:00 pm., y también en la página Web de la Superintendencia de Sociedades www.supersociedades.gov.co y en la página Web de la Entidad www.elite.net.co

RECURSOS

Se advierte que contra la Providencia que contiene la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018, procede el recurso de reposición, el cual deberá ser presentado dentro de los tres (03) días calendario siguientes, contados a partir del día siguiente a la publicación por aviso de la presente decisión en la página web de la Superintendencia de Sociedades www.supersociedades.gov.co y de la Entidad www.elite.net.co,

El presente aviso se expide y se publica el veinte (20) del mes de febrero de 2018.


MARÍA MERCEDES PERRY FERREIRA
Agente Liquidadora



**ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL
POR INTERVENCIÓN**

DECISIÓN No. 11
(20 de febrero de 2018)

LA AGENTE LIQUIDADORA

En ejercicio de las facultades legales conferidas, en especial por el Decreto 4334 del 17 de noviembre de 2008, el Decreto 1910 del 27 de mayo de 2009 y la Ley 1116 de 27 de diciembre de 2006, y demás normas conexas y complementarias.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que mediante providencia que contiene la Decisión No. 01 del 21 de marzo de 2017, la Agente Liquidadora decidió sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones presentadas en el proceso de Liquidación Judicial por Intervención de **ELITE**.

SEGUNDO. Que a partir de dicha Decisión No. 01 y su Providencia Aclaratoria de fecha 25 de marzo de 2017, se han expedido nueve decisiones más, la última con fecha 7 de febrero de 2018, sobre aceptación o rechazo de reclamaciones y recursos presentados, respectivamente, por los clientes de **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S.**, las cuales todas se encuentran publicadas en la página web de la Entidad, www.elite.net.co

TERCERO. Que las anteriores Decisiones han sido proferidas por la suscrita Agente Liquidadora en virtud de la facultad jurisdiccional transitoria establecida en el literal d) del artículo 10 del Decreto 2008, el cual señala:

"Artículo 10. Devolución inmediata de dineros.

d) El Agente Interventor, dentro de los veinte (20) días siguientes al vencimiento del término anterior, expedirá una providencia que contendrá las solicitudes de devolución aceptadas y las rechazadas, la cual será publicada en la misma forma de la providencia de apertura. Contra esta decisión procederá el recurso de reposición que deberá presentarse dentro de los tres (3) días siguientes a la expedición de esta providencia. Las devoluciones aceptadas tendrán como base hasta el capital entregado;"

CUARTO. Que con ocasión de la elaboración del consolidado de los valores aceptados de los pagarés libranzas de todas las Decisiones de la sociedad **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL POR**

INTERVENCIÓN, la Agente Liquidadora encontró que se hace necesario ajustar algunos valores aceptados en las Decisiones expedidas respecto de algunos pagarés-libranzas, como más adelante se indicará.

QUINTO. Que el artículo 132 del Código General del Proceso, dispone que una vez agotada cada etapa del proceso, el juez debe realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren o puedan configurar nulidades u otras irregularidades.

SEXTO. Que adicionalmente la jurisprudencia ha sostenido que el error en las providencias o decisiones no atan al juez, por lo tanto, es procedente su modificación, incluso aun estando éstas ejecutoriadas. Sobre el particular se citan algunos apartes de las sentencias de la Corte Constitucional, Corte Suprema de Justicia y Tribunal Contencioso Administrativo:

Manifestó al respecto, la Corte Suprema de Justicia:

"...El error cometido por el juez en una providencia que se dejó ejecutar no lo obliga, como efecto de ella, a incurrir en otro error...", se señala además, "...Los procedimientos son de orden público. En cuanto no es dable a las partes escoger el que a bien tengan para dirimir sus controversias, pero ello no puede impedir que como consecuencia de la abstención de una parte de interponer remedios legales, se consoliden determinadas situaciones irregulares, cuyo acaecimiento, por su menor gravedad, no han sido consideradas por el legislador como causales de nulidad". Corte Suprema de Justicia Sentencia del 24 de julio de 1962 magistrado ponente: Doctor RAMIRO ARAUJO GRAU.

Por su parte la Corte Constitucional, indicó:

"...Esto, se repite, en principio, pues como lo ha sostenido la jurisprudencia, los autos manifiestamente ilegales no se ejecutorian, porque se rompe la unidad del proceso..." Corte Constitucional, Sentencia T 117 de 1995, Magistrado Ponente, doctor JORGE ARANGO MEJIA.

Finalmente, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en sentencia del 6 de octubre de 2011, indicó lo siguiente:

"Al respecto el Consejo de Estado ha señalado que en casos como en el sub examine el Ad quem puede remediar el error, aun cuando en un principio se podría llegar a pensar en falta de competencia para ello de conformidad 357 del CPC, así:

2. El auto ilegal no vincula al juez. Declaratoria del auto ilegal no vincula al juez. Declaratoria de insubsistencia de la actuación procesal.



ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL POR INTERVENCIÓN

Ha sostenido la Sala en varios pronunciamientos que cuando se advierta una irregularidad evidente y ostensible, que no pueda encuadrarse en algunas de las causales de nulidad previstas en el Código de Procedimiento Civil, habrá lugar a declarar la insubsistencia de los actos procesales.

Desde otro punto de vista, el de la jurisprudencia, la irregularidad continuada no da derecho.

Varias han sido las manifestaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado sobre que "el auto ilegal no vincula al juez"; se ha dicho que:

que la actuación irregular del juez, en un proceso, no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores, porque lo interlocutorio no puede prevalecer sobre lo definitivo¹;

que el error inicial, en un proceso, no puede ser fuente de errores².

La Sala es del criterio que los autos ejecutoriados que se enmarcan en la evidente o palmaria ilegalidad, en este caso por ausencia de requisitos para declarar la existencia de título ejecutivo, al no constituir ley del proceso en virtud de que no hacen tránsito a cosa juzgada, por su propia naturaleza de autos y no de sentencias, no deben mantenerse en el ordenamiento jurídico.

Y afirma de esa manera, porque con la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991 la calificación de la República como un Estado de Derecho con Justicia Social tiene implicaciones, entre otros, en la Administración de Justicia.

No es concebible que frente a un error judicial ostensible dentro de un proceso, no constitutivo de causal de nulidad procesal ni alegado por las partes, el juez del mismo proceso, a quo o su superior, no pueda enmendarlo de oficio.

Si en la actualidad, en primer término, los errores judiciales han sido corregidos por tutela (art. 86 C. N), cuando por una vía de hecho se quebrantó un derecho constitucional fundamental, y en segundo término, han sido indemnizados los perjuicios por haberse causado un daño antijurídico (art. 86 C.C.A), por el error judicial ¿por qué no corregir el error y

¹ Corte Suprema de Justicia. Sentencia de 23 de marzo de 1981. Sala de Casación Civil. Reitera lo dicho en otras providencias, que pueden verse en la Gaceta Judicial LXX, 2; LXXVII, 51 y XC 330. Proceso Enrique A. Fuentes contra Herederos de José Galo Alzamora.

² Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto de febrero 4 de 1981. Proceso abreviado suscitado por Juan de la Cruz Acevedo contra Magnolia Rosa Gómez. Consejo de Estado. Sección Tercera. Autos: a) de 8 de octubre de 1987. Exp. 4686. Actor: Sociedad Blanco y Cía. Ltda. Demandado: Municipio de Funza. b) de 10 de mayo de 1994. Exp. 8.237. Actor: Comunidad Indígena Zenú de San Andrés de Sotavento.

evitar otro ¿por qué no corregir el error y evitar otro juicio, si es que hay lugar a ello?

Recuérdese que la ley Estatutaria de Administración de Justicia define el error judicial como "el cometido por una autoridad investida de facultad jurisdiccional, en su carácter de tal, en el curso de un proceso, materializado a través de una providencia contraria a la ley" (art. 65).

Por consiguiente el juez:

no debe permitir con sus conductas continuar el estado del proceso, como venía, a sabiendas de una irregularidad procesal que tiene **entidad suficiente** para variar, en absoluto, el destino o rumbo del juicio; el juez no está vendado para ver retroactivamente el proceso, cuando la decisión que ha de adoptar dependería de **legalidad real**, y no formal por la ejecutoria, de otra anterior.

La anterior posición jurisprudencial ha sido reiterada por la Sala, en reiteradas providencias³. En efecto, mediante auto del 22 de febrero de 2001, expediente 18.603, la Sala expresó lo siguiente:

Ahora bien, en consideración a que los documentos aportados por la ejecutante no conforman título ejecutivo complejo, la Sala, en uso de los poderes y facultades que le confiere la ley, procederá a declarar oficiosamente la insubsistencia de todo lo actuado a partir de la providencia por medio de la cual se dictó el mandamiento de pago, con fundamento en las siguientes consideraciones expresadas en providencia dictada dentro de un proceso ejecutivo, en el que como en el presente caso, al estudiar una materia especial del proceso ejecutivo por virtud del recurso de apelación, advirtió la inexistencia del título ejecutivo

De conformidad con lo anterior, la irregularidad continuada no da derecho, así como tampoco el auto ilegal vincula al juez, por consiguiente, al evidenciarse que en el sub lite se incurrió en un error por parte del A quo consistente en la declaratoria de la excepción de indebido agotamiento de la vía administrativa, sin que dicha excepción realmente se configurara la Sala procederá a revocar el numeral 5 de la sentencia apelada, esto en aplicación de los artículos 2, 29, 83 y 228 de la Constitución Política, así como también de los artículos 4 y 37 numeral del CPC y con el fin de garantizar el principio constitucional de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal y remediar la irregularidad en el caso bajo estudio." Subraya y negrilla fuera de texto. (Sentencia del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, Acción de Nulidad y Restablecimiento del

³ Auto del 2 de febrero de 2001, expediente 18.341, Actor: Sociedad Conca y. Auto del 22 de febrero, expediente 18.603, Actor: Electricadora de la Guajira. Auto del 30 de agosto de 2001, expediente 17.576, Actor: Antonio Martínez Sistac y Otra.



**ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL
POR INTERVENCIÓN**

Derecho, Expediente No. 2005-00829-01, Actor: Luis Eduardo Collazos,
Demandado: CAJANAL.)

SÉPTIMO. Que la suscrita Agente Liquidadora advirtió errores en valores al momento de proferir algunas decisiones sobre las reclamaciones y recursos presentados por los clientes de **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S.**, tal como se señala a continuación, y por lo tanto se procede a modificar los valores incorporados en dichas decisiones y/o sus respectivos anexos, por los indicados en los Anexos de la presente Decisión 11.

OCTAVO. Que se hace necesario ajustar los valores aceptados respecto de 75 pagarés libranza, como consecuencia de haber sido aceptados en un 100% tanto al titular o comprador: "uno", como también a los demás cotitulares o compradores del mismo, y como consecuencia se debe ajustar el valor al porcentaje real que cada comprador detenta en cada título, quedando los valores aceptados definitivos de todos los compradores como se muestra en el **Anexo 11A** de la presente Decisión 11, el cual hace parte integrante de la misma y revocar los valores que se aceptaron en su momento en la Decisión respectiva y que aparece en la columna denominada "Valor Aceptado a Ajustar" del **Anexo 11A**.

NOVENO. Que se identificaron 10 pagaré libranzas, los cuales fueron reconocidos en las Decisiones expedidas que se indican en el **Anexo 11B** en la columna denominada "Decisión Valor Aceptado", a **reclamantes que no son los titulares** de dichos pagarés libranza, por lo que es necesario corregir y reconocer dichos pagarés libranzas a las personas que son realmente las titulares del dinero entregado en su momento a **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S.**, hoy en liquidación judicial por intervención.

DÉCIMO. Que se encontró que respecto de 9 pagarés libranza, los cuales fueron reconocidos en las Decisiones expedidas que se indican en el **Anexo 11C** en la columna denominada "Decisión Valor Aceptado", a los representantes legales de las personas titulares de los mismos, por lo que es necesario corregir y reconocer dichos pagarés libranzas a las personas jurídicas o naturales que son realmente las titulares del dinero entregado en su momento a **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S.**, hoy en liquidación judicial por intervención.

DÉCIMO PRIMERO. Que, se encontró que respecto de 2 pagarés libranza que se detallan en el **Anexo 11D**, que hace parte de la presente providencia, al reclamante se le calificó su libranza dos veces con valores diferentes, por lo



**ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL
POR INTERVENCIÓN**

que es necesario aclarar y aceptar el valor correcto y rechazar los valores aceptados erróneamente en la Decisión 02 del 23 de mayo de 2017 por cada pagaré libranza tal como se muestra en el **Anexo 11D** de la presente Decisión 11, el cual hace parte integrante de la misma.

Que teniendo en cuenta los anteriores considerandos, la Agente Liquidadora de la Sociedad **ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. hoy en Liquidación por Intervención y otras personas naturales intervenidas,**

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Revocar los valores aceptados de los pagarés libranza relacionados en el **Anexo 11A**, de la presente providencia y aceptar los pagarés libranza por los valores que se indican en el mismo **Anexo 11A**, de conformidad con las razones indicadas en el considerando OCTAVO de la presente Decisión No. 11.

ARTÍCULO SEGUNDO: Corregir los valores aceptados de los pagarés libranza relacionados en el **Anexo 11B**, de la presente providencia y aceptar los pagarés libranza por los valores que se indican en el mismo **Anexo 11B** de conformidad con las razones indicadas en el considerando NOVENO de la presente Decisión No. 11.

ARTÍCULO TERCERO. Modificar los nombres de los reclamantes de los pagarés libranza relacionados en el **Anexo 11C**, de la presente providencia, de conformidad con las razones indicadas en el considerando DÉCIMO de la presente Decisión No. 11.

ARTÍCULO CUARTO. Rechazar los valores de los pagarés libranza relacionados en el **Anexo 11D**, de la presente providencia, y confirmar su aceptación por los valores de que se indica en el mismo **Anexo 11D**, de conformidad con las razones indicadas en el considerando DÉCIMO PRIMERO de la presente Decisión No. 11.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente decisión procede el recurso de reposición, el cual deberá ser presentado dentro de los tres (03) días calendario siguientes, contados a partir del día siguiente a la publicación por aviso de la presente decisión en la página web de la Superintendencia



**ELITE INTERNATIONAL AMÉRICAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL
POR INTERVENCIÓN**

de Sociedades www.supersociedades.gov.co y de la Entidad www.elite.net.co.

ARTÍCULO SEXTO. INFORMAR por aviso de la expedición de la presente Decisión el cual se fijará en la página web de la Superintendencia de Sociedades www.supersociedades.gov.co y en la página web de la Entidad www.elite.net.co

Dada en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de febrero de 2018.


MARÍA MERCEDES PERRY FERREIRA
Agente Liquidadora

ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION

Anexo 11A de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018

Item	Número Reclamación	No. Libranza	Número Documento Reclamante	Nombre Reclamante	% Propiedad Libranza	Valor Aceptado a Ajustar	Decisión Valor Aceptado a Ajustar	Valor Entregado	Valor Pagado	Valor Aceptado Ajustado Decisión No. 11	Decisión No. 11
1	R06382	501	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	33,33	490.985	Decisión 1	4.602.955	4.112.000	163.645,30	Aceptada
		501	20192745	NAYDU POSADA DE RODRIGUEZ	33,33			4.602.955	4.112.000	163.645,30	Aceptada
	R04298	501	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	33,33	490.985	Decisión 1	4.602.955	4.112.000	163.645,30	Aceptada
2	R06382	794	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	33,33	3.428.688	Decisión 1	43.538.901	40.110.213	1.142.781,71	Aceptada
		794	20192745	NAYDU POSADA DE RODRIGUEZ	33,33			43.538.901	40.110.213	1.142.781,71	Aceptada
	R04298	794	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	33,33	3.428.688	Decisión 1	43.538.901	40.110.213	1.142.781,71	Aceptada
3	R06382	3216	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	50	1.303.254	Decisión 1	16.549.254	15.246.000	651.627,00	Aceptada
		3216	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	50	1.303.254	Decisión 1	16.549.254	15.246.000	651.627,00	Aceptada
4	R06382	15502	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	33,33	2.240.829	Decisión 1	16.650.125	14.409.296	746.868,31	Aceptada
		15502	20192745	NAYDU POSADA DE RODRIGUEZ	33,33			16.650.125	14.409.296	746.868,31	Aceptada
	R04298	15502	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	33,33	2.240.829	Decisión 1	16.650.125	14.409.296	746.868,31	Aceptada
5	R06382	25017	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	50	1.890.000	Decisión 1	24.000.000	22.110.000	945.000,00	Aceptada
		25017	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	50	1.890.000	Decisión 1	24.000.000	22.110.000	945.000,00	Aceptada
6	R06382	26307	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	33,33	922.396	Decisión 1	6.853.719	5.931.323	307.434,59	Aceptada
		26307	20192745	NAYDU POSADA DE RODRIGUEZ	33,33			6.853.719	5.931.323	307.434,59	Aceptada
	R04298	26307	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	33,33	922.396	Decisión 1	6.853.719	5.931.323	307.434,59	Aceptada
7	R06382	27268	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	50	1.260.001	Decisión 1	16.000.012	14.740.011	630.000,50	Aceptada
		27268	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	50	1.260.001	Decisión 1	16.000.012	14.740.011	630.000,50	Aceptada
8	R06382	29033	19143599	JAIME RODRIGUEZ POSADA	33,33	1.117.580	Decisión 1	8.304.000	7.185.420	372.489,41	Aceptada
		29033	20192745	NAYDU POSADA DE RODRIGUEZ	33,33			8.304.000	7.185.420	372.489,41	Aceptada
	R04298	29033	2907768	ALFONSO RODRIGUEZ RUBIANO	33,33	1.117.580	Decisión 1	8.304.000	7.185.420	372.489,41	Aceptada
9	R05351	10720	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.762.780	Decisión 1	26.194.030	12.431.250	6.881.390,00	Aceptada
		10720	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.762.780	Decisión 1	26.194.030	12.431.250	6.881.390,00	Aceptada
10	R05351	26455	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.096.200	Decisión 1	24.925.361	11.829.161	6.548.100,00	Aceptada
		26455	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.096.200	Decisión 1	24.925.361	11.829.161	6.548.100,00	Aceptada
11	R05351	26456	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.410.509	Decisión 1	25.523.570	12.113.061	6.705.254,50	Aceptada
		26456	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.410.509	Decisión 1	25.523.570	12.113.061	6.705.254,50	Aceptada
12	R05351	29594	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.200.976	Decisión 1	25.124.776	11.923.800	6.600.488,00	Aceptada
		29594	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.200.976	Decisión 1	25.124.776	11.923.800	6.600.488,00	Aceptada
13	R05351	30719	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	11.681.810	Decisión 1	22.233.421	10.551.611	5.840.905,00	Aceptada
		30719	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	11.681.810	Decisión 1	22.233.421	10.551.611	5.840.905,00	Aceptada
14	R05351	31015	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	12.862.200	Decisión 1	24.480.000	11.617.800	6.431.100,00	Aceptada
		31015	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	12.862.200	Decisión 1	24.480.000	11.617.800	6.431.100,00	Aceptada
15	R05351	31099	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.620.061	Decisión 1	25.922.400	12.302.339	6.810.030,50	Aceptada
		31099	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.620.061	Decisión 1	25.922.400	12.302.339	6.810.030,50	Aceptada
16	R05351	32252	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.431.476	Decisión 1	25.563.475	12.131.999	6.715.738,00	Aceptada
		32252	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.431.476	Decisión 1	25.563.475	12.131.999	6.715.738,00	Aceptada
17	R06383	739	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	3.140.840	Decisión 2	9.619.972	6.479.132	1.570.420,00	Aceptada
		739	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	3.140.840	Decisión 3	9.619.972	6.479.132	1.570.420,00	Aceptada
18	R06383	2837	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	960.556	Decisión 2	14.560.006	13.599.450	480.278,00	Aceptada
		2837	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	960.556	Decisión 3	14.560.006	13.599.450	480.278,00	Aceptada
19	R06383	3282	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	6.701.233	Decisión 2	11.671.233	4.970.000	3.350.616,50	Aceptada
		3282	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	6.701.233	Decisión 3	11.671.233	4.970.000	3.350.616,50	Aceptada
20	R06383	4767	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	897.222	Decisión 2	13.599.997	12.702.775	448.611,00	Aceptada
		4767	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	897.222	Decisión 3	13.599.997	12.702.775	448.611,00	Aceptada
21	R06383	24642	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	7.917.571	Decisión 2	23.121.214	15.203.643	3.958.785,50	Aceptada
		24642	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	7.917.571	Decisión 3	23.121.214	15.203.643	3.958.785,50	Aceptada
22	R06383	30274	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	3.738.329	Decisión 2	10.916.822	7.178.493	1.869.164,50	Aceptada
		30274	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	3.738.329	Decisión 3	10.916.822	7.178.493	1.869.164,50	Aceptada
23	R06383	34158	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	923.612	Decisión 2	14.000.012	13.076.400	461.806,00	Aceptada
		34158	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	923.612	Decisión 3	14.000.012	13.076.400	461.806,00	Aceptada
24	R06383	37705	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	3.204.285	Decisión 2	9.357.285	6.153.000	1.602.142,50	Aceptada
		37705	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	3.204.285	Decisión 3	9.357.285	6.153.000	1.602.142,50	Aceptada
25	R06383	38360	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	1.177.908	Decisión 2	3.439.776	2.261.868	588.954,00	Aceptada

ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION

Anexo 11A de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018

Item	Número Reclamación	No. Libranza	Número Documento Reclamante	Nombre Reclamante	% Propiedad Libranza	Valor Aceptado a Ajustar	Decisión Valor Aceptado a Ajustar	Valor Entregado	Valor Pagado	Valor Aceptado Ajustado Decisión No. 11	Decisión No. 11
	R05395	38360	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	1.177.908	Decisión 3	3.438.776	2.261.868	588.954,00	Aceptada
26	R06383	39028	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	1.060.834	Decisión 1 2	16.080.009	15.019.175	530.417,00	Aceptada
	R05395	39028	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	1.060.834	Decisión 3	16.080.009	15.019.175	530.417,00	Aceptada
27	R06383	39044	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	1.060.834	Decisión 2	16.080.009	15.019.175	530.417,00	Aceptada
	R05395	39044	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	1.060.834	Decisión 3	16.080.009	15.019.175	530.417,00	Aceptada
28	R06383	39050	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	1.034.444	Decisión 2	15.679.994	14.645.550	517.222,00	Aceptada
	R05395	39050	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	1.034.444	Decisión 3	15.679.994	14.645.550	517.222,00	Aceptada
29	R06383	40145	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	3.258.058	Decisión 2	9.514.315	6.256.257	1.629.029,00	Aceptada
	R05395	40145	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	3.258.058	Decisión 3	9.514.315	6.256.257	1.629.029,00	Aceptada
30	R06383	40631	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	4.360.781	Decisión 2	12.734.531	8.373.750	2.180.390,50	Aceptada
	R05395	40631	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	4.360.781	Decisión 3	12.734.531	8.373.750	2.180.390,50	Aceptada
31	R06383	43289	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	6.917.101	Decisión 2	20.199.601	13.282.500	3.458.550,50	Aceptada
	R05395	43289	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	6.917.101	Decisión 3	20.199.601	13.282.500	3.458.550,50	Aceptada
32	R06383	46868	2582606	LUIS ALBERTO SARRIA TAMAYO	50	3.809.414	Decisión 2	11.124.407	7.314.993	1.904.707,00	Aceptada
	R05395	46868	31868986	ALBA LUCIA MOLINA VEGA	50	3.809.414	Decisión 3	11.124.407	7.314.993	1.904.707,00	Aceptada
33	R06352	25568	1019003508	NELSON ALEJANDRO RUIZ GUARIN	50	7.263.007	Decisión 2	8.865.622	1.622.915	3.631.503,50	Aceptada
	R02021	25568	17051381	JOSE ALVARO RUIZ MARTINEZ	50	7.263.007	Decisión 1	8.865.622	1.622.915	3.631.503,50	Aceptada
34	R06352	42672	1019003508	NELSON ALEJANDRO RUIZ GUARIN	50	13.140.976	Decisión 2	18.566.528	5.425.552	6.570.488,00	Aceptada
	R02021	42672	17051381	JOSE ALVARO RUIZ MARTINEZ	50	13.140.976	Decisión 1	18.566.528	5.425.552	6.570.488,00	Aceptada
35	R06352	43677	1019003508	NELSON ALEJANDRO RUIZ GUARIN	50	11.922.954	Decisión 3	16.845.618	4.922.664	5.961.477,00	Aceptada
	R02021	43677	17051381	JOSE ALVARO RUIZ MARTINEZ	50	11.922.954	Decisión 1	16.845.618	4.922.664	5.961.477,00	Aceptada
36	R06352	44217	1019003508	NELSON ALEJANDRO RUIZ GUARIN	50	3.221.331	Decisión 2	4.551.231	1.330.000	1.610.665,50	Aceptada
	R02021	44217	17051381	JOSE ALVARO RUIZ MARTINEZ	50	3.221.331	Decisión 1	4.551.231	1.330.000	1.610.665,50	Aceptada
37	R05543	2339	1020745296	LINA MARIA LOEBER SUAREZ	50	3.915.411	Decisión 1	9.042.519	5.127.108	1.957.705,50	Aceptada
	R05510	2339	8669000	JURGEN GERARDO LOEBER ROJAS	50	3.915.411	Decisión 1	9.042.519	5.127.108	1.957.705,50	Aceptada
38	R05543	27704	1020745296	LINA MARIA LOEBER SUAREZ	50	7.102.083	Decisión 1	14.583.333	7.481.250	3.551.041,50	Aceptada
	R05510	27704	8669000	JURGEN GERARDO LOEBER ROJAS	50	7.102.083	Decisión 1	14.583.333	7.481.250	3.551.041,50	Aceptada
39	R05543	28174	1020745296	LINA MARIA LOEBER SUAREZ	50	12.701.086	Decisión 1	26.080.259	13.379.173	6.350.543,00	Aceptada
	R05510	28174	8669000	JURGEN GERARDO LOEBER ROJAS	50	12.701.086	Decisión 1	26.080.259	13.379.173	6.350.543,00	Aceptada
40	R05543	29701	1020745296	LINA MARIA LOEBER SUAREZ	50	9.488.383	Decisión 1	19.442.333	9.994.950	4.744.191,50	Aceptada
	R05510	29701	8669000	JURGEN GERARDO LOEBER ROJAS	50	9.488.383	Decisión 1	19.442.333	9.994.950	4.744.191,50	Aceptada
41	R03992	29658	1020755769	JULIAN DAVID VILLEGAS GUTIERREZ	50	14.483.961	Decisión 1	17.283.953	2.800.002	7.241.980,50	Aceptada
	R02840	29658	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	14.483.961	Decisión 2	17.283.953	2.800.002	7.241.980,50	Aceptada
42	R03992	30476	1020755769	JULIAN DAVID VILLEGAS GUTIERREZ	50	13.643.354	Decisión 1	16.280.852	2.637.498	6.821.677,00	Aceptada
	R02840	30476	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	13.643.354	Decisión 2	16.280.852	2.637.498	6.821.677,00	Aceptada
43	R03992	31530	1020755769	JULIAN DAVID VILLEGAS GUTIERREZ	50	3.117.670	Decisión 1	3.720.370	602.700	1.558.835,00	Aceptada
	R02840	31530	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	3.117.670	Decisión 2	3.720.370	602.700	1.558.835,00	Aceptada
44	R03992	33227	1020755769	JULIAN DAVID VILLEGAS GUTIERREZ	50	14.744.144	Decisión 1	17.594.444	2.850.300	7.372.072,00	Aceptada
	R02840	33227	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	14.744.144	Decisión 2	17.594.444	2.850.300	7.372.072,00	Aceptada
45	R03992	48550	1020755769	JULIAN DAVID VILLEGAS GUTIERREZ	50	14.483.961	Decisión 1	17.283.953	2.800.002	7.241.980,50	Aceptada
	R02840	48550	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	14.483.961	Decisión 2	17.283.953	2.800.002	7.241.980,50	Aceptada
46	R03979	4974	1020784942	JESUS DANIEL VILLEGAS GUTIERREZ	50	17.938.058	Decisión 1	22.118.444	4.180.386	8.969.029,00	Aceptada
	R02840	4974	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	17.938.058	Decisión 2	22.118.444	4.180.386	8.969.029,00	Aceptada
47	R03979	50349	1020784942	JESUS DANIEL VILLEGAS GUTIERREZ	50	19.398.148	Decisión 1	23.148.148	3.750.000	9.699.074,00	Aceptada
	R02840	50349	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	19.398.148	Decisión 2	23.148.148	3.750.000	9.699.074,00	Aceptada
48	R03979	51657	1020784942	JESUS DANIEL VILLEGAS GUTIERREZ	50	19.590.578	Decisión 1	23.377.778	3.787.200	9.795.289,00	Aceptada
	R02840	51657	16640353	JULIAN ALBERTO VILLEGAS PEREA	50	19.590.578	Decisión 2	23.377.778	3.787.200	9.795.289,00	Aceptada
49	R05351	1277	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	2.828.720	Decisión 1	11.467.138	8.658.468	1.414.360,00	Aceptada
	R02034	1277	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	2.828.720	Decisión 1	11.467.138	8.658.468	1.414.360,00	Aceptada
50	R05351	4850	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	1.938.126	Decisión 1	13.158.126	11.220.000	969.063,00	Aceptada
	R02034	4850	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	1.938.126	Decisión 1	13.158.126	11.220.000	969.063,00	Aceptada
51	R05351	6445	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	2.223.134	Decisión 1	5.373.134	3.150.000	1.111.567,00	Aceptada
	R02034	6445	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	2.223.134	Decisión 1	5.373.134	3.150.000	1.111.567,00	Aceptada
52	R05351	6556	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	2.470.154	Decisión 1	5.970.151	3.500.007	1.235.077,00	Aceptada

ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POP INTERVENCION

Anexo 11A de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018

Item	Número Reclamación	No. Libranza	Número Documento Reclamante	Nombre Reclamante	% Propiedad Libranza	Valor Aceptado a Ajustar	Decisión Valor Aceptado a Ajustar	Valor Entregado	Valor Pagado	Valor Aceptado Ajustado Decisión No. 11	Decisión No. 11
	R02034	6556	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	2.470.154	Decisión 1	5.970.151	3.500.007	1.235.077,00	Aceptada
53	R05351	13834	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	945.319	Decisión 1	12.004.048	11.058.729	472.659,50	Aceptada
	R02034	13834	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	945.319	Decisión 1	12.004.048	11.058.729	472.659,50	Aceptada
54	R05351	21089	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	3.340.046	Decisión 1	15.297.922	11.957.876	1.670.023,00	Aceptada
	R02034	21089	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	3.340.046	Decisión 1	15.297.922	11.957.876	1.670.023,00	Aceptada
55	R05351	23217	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	7.466.515	Decisión 1	18.045.958	10.579.443	3.733.257,50	Aceptada
	R02034	23217	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	7.466.515	Decisión 1	18.045.958	10.579.443	3.733.257,50	Aceptada
56	R05351	23355	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	7.881.250	Decisión 1	15.000.000	7.118.750	3.940.625,00	Aceptada
	R02034	23355	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	7.881.250	Decisión 1	15.000.000	7.118.750	3.940.625,00	Aceptada
57	R05351	26188	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	1.016.668	Decisión 1	20.000.024	18.983.356	508.334,00	Aceptada
	R02034	26188	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	1.016.668	Decisión 1	20.000.024	18.983.356	508.334,00	Aceptada
58	R05351	38287	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	1.667.351	Decisión 1	4.029.851	2.362.500	833.675,50	Aceptada
	R02034	38287	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	1.667.351	Decisión 1	4.029.851	2.362.500	833.675,50	Aceptada
59	R05351	44019	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	1.914.371	Decisión 1	4.626.878	2.712.507	957.185,50	Aceptada
	R02034	44019	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	1.914.371	Decisión 1	4.626.878	2.712.507	957.185,50	Aceptada
60	R05351	44251	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	13.260.306	Decisión 1	19.940.310	6.680.004	6.630.153,00	Aceptada
	R02034	44251	22519106	ALEXANDRA MARIA OSPINA SANCHEZ	50	13.260.306	Decisión 1	19.940.310	6.680.004	6.630.153,00	Aceptada
61	R05351	1809	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	9.375.642	Decisión 1	12.071.642	2.696.000	4.687.821,00	Aceptada
	R05356	1809	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	9.375.642	Decisión 1	12.071.642	2.696.000	4.687.821,00	Aceptada
62	R05351	3129	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	1.209.808	Decisión 1	2.186.400	976.592	604.904,00	Aceptada
	R05356	3129	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	1.209.808	Decisión 1	2.186.400	976.592	604.904,00	Aceptada
63	R05351	12724	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	4.976.975	Decisión 1	8.170.137	3.193.162	2.488.487,50	Aceptada
	R05356	12724	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	4.976.975	Decisión 1	8.170.137	3.193.162	2.488.487,50	Aceptada
64	R05351	15667	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	8.851.000	Decisión 1	20.040.000	11.189.000	4.425.500,00	Aceptada
	R05356	15667	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	8.851.000	Decisión 1	20.040.000	11.189.000	4.425.500,00	Aceptada
65	R05351	18411	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	8.553.172	Decisión 1	11.865.672	3.312.500	4.276.586,00	Aceptada
	R05356	18411	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	8.553.172	Decisión 1	11.865.672	3.312.500	4.276.586,00	Aceptada
66	R05351	25143	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	10.387.541	Decisión 1	12.910.460	2.522.919	5.193.770,50	Aceptada
	R05356	25143	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	10.387.541	Decisión 1	12.910.460	2.522.919	5.193.770,50	Aceptada
67	R05351	37966	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	8.122.815	Decisión 1	11.268.645	3.145.830	4.061.407,50	Aceptada
	R05356	37966	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	8.122.815	Decisión 1	11.268.645	3.145.830	4.061.407,50	Aceptada
68	R05351	39493	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	10.940.288	Decisión 1	11.940.287	999.999	5.470.144,00	Aceptada
	R05356	39493	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	10.940.288	Decisión 1	11.940.287	999.999	5.470.144,00	Aceptada
69	R05351	43536	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	20.041.791	Decisión 1	20.041.791	0	10.020.895,50	Aceptada
	R05356	43536	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	20.041.791	Decisión 1	20.041.791	0	10.020.895,50	Aceptada
70	R05351	43864	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	2.659.113	Decisión 1	3.685.943	1.029.830	1.329.556,50	Aceptada
	R05356	43864	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	2.659.113	Decisión 1	3.685.943	1.029.830	1.329.556,50	Aceptada
71	R05351	47343	1042587319	GABRIEL ALEJANDRO SUAREZ OSPINA	50	5.864.366	Decisión 1	9.626.866	3.762.500	2.932.183,00	Aceptada
	R05356	47343	1043305539	VALERIA MARIA SUAREZ OSPINA	50	5.864.366	Decisión 1	9.626.866	3.762.500	2.932.183,00	Aceptada
72	R05468	1282	1193561062	PAOLA LACOUTURE CARDENAS	50	4.334.326	Decisión 1	14.705.786	10.371.460	2.167.163,00	Aceptada
	R05365	1282	72140291	ALBERTO MARIO LACOUTURE PEINADO	50	4.334.326	Decisión 1	14.705.786	10.371.460	2.167.163,00	Aceptada
73	R05468	26846	1193561062	PAOLA LACOUTURE CARDENAS	50	5.234.763	Decisión 1	15.286.770	10.052.007	2.617.381,50	Aceptada
	R05365	26846	72140291	ALBERTO MARIO LACOUTURE PEINADO	50	5.234.763	Decisión 1	15.286.770	10.052.007	2.617.381,50	Aceptada
74	R05468	27412	1193561062	PAOLA LACOUTURE CARDENAS	50	3.860.639	Decisión 1	11.273.996	7.413.357	1.930.319,50	Aceptada
	R05365	27412	72140291	ALBERTO MARIO LACOUTURE PEINADO	50	3.860.639	Decisión 1	11.273.996	7.413.357	1.930.319,50	Aceptada
75	R05468	27492	1193561062	PAOLA LACOUTURE CARDENAS	50	3.475.261	Decisión 1	10.148.599	6.673.338	1.737.630,50	Aceptada
	R05365	27492	72140291	ALBERTO MARIO LACOUTURE PEINADO	50	3.475.261	Decisión 1	10.148.599	6.673.338	1.737.630,50	Aceptada

ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION

Anexo 11B de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018

Item	Nombre Reclamante Incorrecto	Número Documento Reclamantes Correcto	Nombre Reclamantes Correcto	No. Libranza	% Propiedad Libranza	Valor Entregado	Valor Pagado	Valor Aceptado Decisión No. 11	Decisión No. 11
1	SARA SOFIA JOYA CASTILLO	1097489240	JULIETH TATIANA JOYA CASTILLO	14248	50	18.859.620	2.066.700	8.396.460	Aceptada
		63500385	YOHANNA ELVIRA CASTILLO GUTIERREZ		50	18.859.620	2.066.700	8.396.460	Aceptada
2	SARA SOFIA JOYA CASTILLO	1097489240	JULIETH TATIANA JOYA CASTILLO	35529	50	21.801.217	2.389.050	9.706.084	Aceptada
		63500385	YOHANNA ELVIRA CASTILLO GUTIERREZ		50	21.801.217	2.389.050	9.706.084	Aceptada
3	SARA SOFIA JOYA CASTILLO	1097489240	JULIETH TATTANA JOYA CASTILLO	65861	50	9.554.373	1.047.000	4.253.687	Aceptada
		63500385	YOHANNA ELVIRA CASTILLO GUTIERREZ		50	9.554.373	1.047.000	4.253.687	Aceptada
4	SARA SOFIA JOYA CASTILLO	63500385	YOHANNA ELVIRA CASTILLO GUTIERREZ	29905	100	15.901.852	3.240.400	11.761.452	Aceptada
5	SARA SOFIA JOYA CASTILLO	63500385	YOHANNA ELVIRA CASTILLO GUTIERREZ	47853	100	15.003.704	5.671.400	9.332.304	Aceptada
6	TERESA DE LAS MERCEDES ARANGO SOSA	71265195	DANIEL ARBELAEZ ARANGO	15121	100	13.967.878	6.196.500	7.771.378	Aceptada
7	TERESA DE LAS MERCEDES ARANGO SOSA	71265195	DANIEL ARBELAEZ ARANGO	31548	100	11.022.817	4.889.997	6.132.820	Aceptada
8	VALENTINA GONZALEZ MEJIA	1030100072	ANTONIA GONZALEZ MEJIA	22511	50	19.675.926	5.312.500	7.181.713	Aceptada
		24605323	ANDREA MEJIA GALLEGO		50	19.675.926	5.312.500	7.181.713	Aceptada
9	VALENTINA GONZALEZ MEJIA	1030100072	ANTONIA GONZALEZ MEJIA	41930	50	19.648.259	5.305.030	7.171.615	Aceptada
		24605323	ANDREA MEJIA GALLEGO		50	19.648.259	5.305.030	7.171.615	Aceptada
10	VALENTINA GONZALEZ MEJIA	1030100072	ANTONIA GONZALEZ MEJIA	43884	50	20.617.296	5.566.670	7.525.313	Aceptada
		24605323	ANDREA MEJIA GALLEGO		50	20.617.296	5.566.670	7.525.313	Aceptada

ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION

Anexo 11C de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018

Item	Número Reclamación	Número Documento Reclamante	Reclamante Incorrectamente Reconocido	No. Libranza	Nombre Cooperativa	Número Documento Reclamante Correcto	Reclamante a quien se le debe reconocer	Valor Aceptado	Decisión Valor Aceptado
1	R00139	63529339	MILEIDYS CELIS RAMIREZ	28506	COOCREDIMED	900488324	JARDIN DE PALO SAS	4.647.141	Decisión 1
2	R00680	43255508	CLAUDIA MARCELA VANEGAS GONZALEZ	43801	COOMUNCOL	1035004753	LUCIANA VASQUEZ VANEGAS	9.982.196	Decisión 1
3	R00680	43255508	CLAUDIA MARCELA VANEGAS GONZALEZ	60899	COOCREDIMED	1035004753	LUCIANA VASQUEZ VANEGAS	18.438.759	Decisión 1
4	R00680	43255508	CLAUDIA MARCELA VANEGAS GONZALEZ	66983	COOCREDIMED	1035004753	LUCIANA VASQUEZ VANEGAS	14.291.967	Decisión 1
5	R00680	43255508	CLAUDIA MARCELA VANEGAS GONZALEZ	40108	COOMUNCOL	1035004753	LUCIANA VASQUEZ VANEGAS	19.223.120	Decisión 1
6	R03994	16598152	FERNANDO ALBERTO LORA FIGUEROA	3239	ALIANZAS EFECTIVAS	900805052	TROPICAL CONFECCIONES SAS	18.220.839	Decisión 1
7	R03994	16598152	FERNANDO ALBERTO LORA FIGUEROA	300581	COOCREDIMED	900805052	TROPICAL CONFECCIONES SAS	5.770.778	Decisión 1
8	R03994	16598152	FERNANDO ALBERTO LORA FIGUEROA	33364	COOCREDIMED	900805052	TROPICAL CONFECCIONES SAS	19.402.645	Decisión 1
9	R03994	16598152	FERNANDO ALBERTO LORA FIGUEROA	40929	COOCREDIMED	900805052	TROPICAL CONFECCIONES SAS	17.953.523	Decisión 1

ELITE INTERNATIONAL AMERICAS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION

Anexo 11D de la Decisión No. 11 del 20 de febrero de 2018

Item	Número Reclamación	Número Documento Reclamante	Nombre Reclamante	No. Libranza	Valor Aceptado	Decisión Valor Aceptado	Valor Entregado Decisión No. 02	Valor Pagado Decisión No. 02	Valor Aceptado Decisión No. 02	Decisión No. 02
1	R02461	41765721	FLOR PATRICIA CUBILLOS AVENDAÑO	29716	998.940	Decisión 2	13.260.267	12.261.327	998.940	Rechazada
	R02461	41765721	FLOR PATRICIA CUBILLOS AVENDAÑO	29716	13.554.837	Decisión 2	17.988.172	4.433.335	13.554.837	Aceptada
2	R02776	51647247	CLAUDIA PATRICIA AMARIS MENDOZA	4911	5.337.936	Decisión 2	17.357.904	12.019.968	5.337.936	Rechazada
	R02776	51647247	CLAUDIA PATRICIA AMARIS MENDOZA	4911	13.935.504	Decisión 2	17.357.904	3.422.400	13.935.504	Aceptada